

# IMAGINARIOS DE PAZ EN LA INFANCIA: UNA PROPUESTA DESDE EL TEATRO DEL OPRIMIDO

Angélica María Cañón Céspedes  
angelcaces25@gmail.com

## Resumen

La presente investigación se enfocó en generar una propuesta desde el teatro-foro de Augusto Boal para evidenciar los imaginarios que tenían 12 niños de contextos urbanos, cuyas edades oscilan entre los 6 y 11 años, sobre la violencia y el proceso de paz que ha vivido el país como un aporte a la construcción de la cultura de paz. Para ello fue necesario identificar y nutrir las categorías de análisis desde un enfoque cualitativo y un alcance correlacional, las cuales fueron: el contexto del conflicto armado en Colombia, las dinámicas que atañen al concepto de paz, la construcción de imaginarios sociales en la infancia, la construcción de cultura de paz y el teatro como herramienta de investigación. Tomando como base estas variables y relacionándolas entre sí, se adelantaron acciones directas en las fases de elaboración e implementación de los talleres por medio de los cuales se pudo identificar los imaginarios de paz en la infancia de la población seleccionada.

**Palabras Clave:** Cultura de Paz, Imaginarios, Infancia, Paz, Teatro del Oprimido

## Abstract

This research was focused on generating a proposal from the theatre to reveal the imaginaries that 12 children from urban contexts had about violence and the peace process that has been lived in the country, their ages ranged from 6 to 11 years old. For this it was necessary to identify and nurture the analysis from a qualitative approach and a correlation scope categories, which were: the context of the armed conflict in Colombia, the dynamics relating to the concept of peace, the construction of social imaginaries in childhood, the construction of a culture of peace and the theatre as a research tool. Taking as a basis these variables and relating them to each other direct actions were carried out in the stages of elaboration and implementation of workshops through which the imaginaries of peace in children of the selected population were identified.

## Introducción

Colombia está atravesando un periodo de transición, ya que en el año 2016 se firmó el acuerdo de paz con la guerrilla más grande del país; las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), lo cual ha permitido que se gestionen ciertos cambios en la sociedad.

En la presente investigación se utiliza como herramienta el teatro, con el firme propósito de caracterizar los imaginarios que poseen los niños bogotanos en el contexto urbano sobre el posconflicto desde la violencia indirecta, a través de su expresión corporal sin mediar sus percepciones de ninguna manera, para esto se utiliza específicamente el teatro-foro del oprimido y las soluciones que los niños brindan desde allí para la construcción de una cultura de paz como alternativa a este fenómeno.

Todo este proceso nace a partir de una reflexión sobre el juego como preparación para la vida adulta, tal como lo afirma Gross (1902) y cómo en el juego se evidencia una tendencia naturalizada hacia la violencia en la

que construyen personajes y contextos que reflejan muchas situaciones del presente y de la cultura. Esta cavilación dio paso al cuestionamiento sobre ¿Cuáles son los imaginarios de paz que construyen los niños del contexto urbano que no han tenido contacto directo con la violencia armada y cómo estos pueden aportar a la construcción de una cultura de paz para el contexto colombiano? Y la necesidad de articular lo investigativo con lo propositivo, de ahí la importancia de considerar una puesta creativa desde el teatro del oprimido que tuviera acogida en una población de entre 6 y 11 años, que fuera una posibilidad para plasmar sus imaginarios sociales y los empoderara para aportar a la construcción de la cultura de paz.

Aquí se reconoce que los procesos sociales no son instantáneos, pero que avanzan con la construcción de nuevas formas de ser, pensar y actuar con las que se resignifican imaginarios sociales, de ahí la importancia de trabajar con la población infantil, pues en últimas los adultos están de salida y ellos van llegando al cierre de un conflicto que requiere de otras miradas.

## **Métodos**

La presente investigación tiene un enfoque cualitativo, según Hernández-Sampieri (2014) en esta se utilizan los datos recolectados para revelar nuevos interrogantes de interpretación, que se conciben como un conjunto de prácticas interpretativas del mundo visible, que lo transforman y convierten en una representación de la realidad. En este caso sobre los imaginarios de violencia y construcción de paz de un grupo de niños de 6 a 11 años, desde una mirada urbana e indirecta del conflicto armado. Se selecciona este enfoque porque hace énfasis en la dispersión o expansión de los datos usualmente mediante la descripción que puede cambiar la realidad a través de la observación y recolección de información. En el cual no se busca generalizar los resultados obtenidos, sino, proveer un mayor entendimiento de los significados y experiencias de las personas. Como se verá con las diferentes actividades, observaciones, entrevistas y puestas en escena de los talleres “Espect-actores por la paz” que se llevaron a cabo.

El alcance que mejor se ajustó al proyecto fue el correlacional, de acuerdo con Hernández-Sampieri (2014) en este se asocian variables mediante un patrón predecible con la finalidad de vincularlas según los fines de la investigación. Este proceso se llevó a cabo a partir de un sincretismo entre el teatro del oprimido, en particular del “Teatro - Foro” de Boal y los diálogos de saberes, propios de la Investigación Acción Participativa IAP de Fals Borda, que fungieron como método de recolección de información que en conjunto abrieron de la discusión frente al futuro de la paz, los valores éticos, la vida en comunidad, los estilos de vida y los caminos que se deben recorrer para discutir los horizontes y alcances de la cultura de paz.

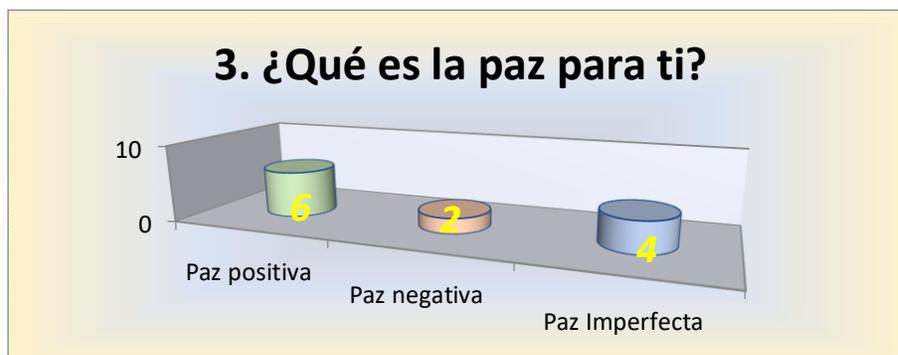
## Resultados

En esta sección se abordan los resultados obtenidos del análisis de los diálogos de saberes y los talleres a luz de las siguientes categorías:

### Dinámicas que atañen al concepto de paz

Se hace un análisis a partir del cuestionamiento ¿qué es la paz para ti? Encontrando que la mayoría (50%) ve la paz como un estado positivo en donde el conflicto no existe y prevalecen los valores de justicia social y libertad (Estar tranquilo, para mí es rezar, es estar tranquilo y no pelear, es armonía, es como ser bueno con todos paz y amor y la paz es hacer caso, las tareas).

Le sigue de cerca el concepto de paz imperfecta (33.3%) la cual se refiere a un proceso inconcluso, inestables e imprecisos, en donde existe el conflicto, pero se crean acciones proyectadas a la paz (Antes de cometer delitos pensar y no hacerlo. Dejar de lastimar a las otras personas. La paz para mí es no pelearse con otras personas y no maltratarlas. Es hacer caso y no estar peleando con la gente) y finalmente la paz negativa (16.6%) es la que menos afinidad tiene con los participantes, en tanto que la reconocen como la ausencia de violencia sistemática, organizada y directa, pese a que los conflictos sigan existiendo (No tener guerra y Es un pacto de respeto sobre las demás personas). Véase figura número 1.



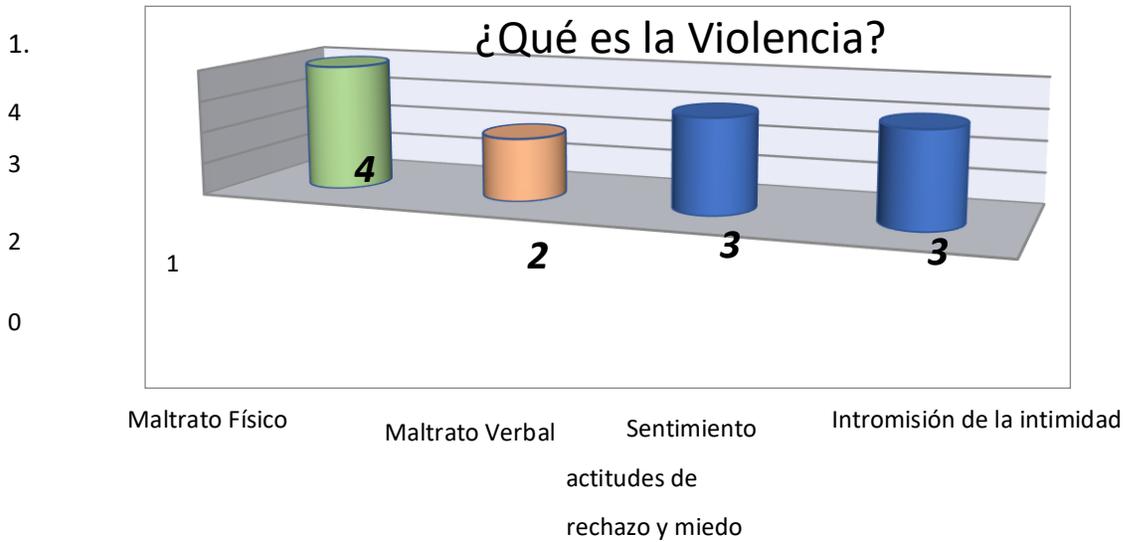
*Figura 1 ¿Qué es la paz para ti?*

### Perspectivas del conflicto armado en el contexto urbano

La primera pregunta es ¿Qué es la violencia? A lo que lo que los niños respondieron: un 33.3% que el maltrato físico es la máxima representación de la violencia (Es como maltratar a otros. Cuando les pegan por cualquier cosa. Torturar las personas mentalmente y físicamente. Es el maltrato infantil), el 25% afirma tener sentimiento de rechazo y miedo frente a las manifestaciones de violencia (No cuidar a la gente. El odio, el temor a los otros niños y a los grandes. El rencor con los compañeros) un 25% siente la violencia como una intromisión de su

intimidad (Alejar a las personas de su familia. Violaciones y Robos) y finalmente un 16.6% reconoce la violencia como maltrato verbal (Ser agresivo para pedir cosas. Decir groserías y cosas malas a las personas).

Véase figura número 2.



**Figura 2 ¿Qué es la violencia?**

De la información que ofrece la gráfica se puede deducir que no hay un conocimiento claro sobre el concepto de violencia, su clasificación y las modalidades en las que esta se puede presentar, dado que hacen especial énfasis en el maltrato físico, desconociendo el psicológico, sexual, económico o simbólico. Como referente fundamental, se puede ver un claro rechazo frente a cualquier tipo de violencia, pues ninguno manifiesta agrado o deseo por lo violento, más bien lo identifican como algo poco deseable.

Se puede deducir de las respuestas, que existe una conexión entre conflicto y violencia a partir de las experiencias o conocimiento propio en algunos casos, dado que si fueran indirectas probablemente referenciarían la fuente con poca seguridad y a manera de anécdota. En este aspecto no se hace una referencia directa al conflicto armado o a sus actores, pero sí a lo que representa la violencia según los imaginarios de los niños.

El segundo cuestionamiento de esta categoría se planteó en tres preguntas cortas, las cuales son: ¿Sabes algo de las FARC?, ¿Sabes algo del ejército? ¿Qué es una guerrilla? la mayoría de los participante dieron solo una respuesta de las tres preguntas que se les planteó, por un lado el 50% manifiesta no saber qué o quiénes son y el restante contestaron el 16.6% sobre las FARC (Significa fuerzas armadas revolucionarias de Colombia son un

ejército que pertenece a la guerrilla y mi tío estuvo a punto de morir con las FARC cuando tenía 15 años, no tenía libreta y lo recogió el ejército y siguió la carrera militar porque le gusto la adrenalina en los combates. Y el FARC es una reunión de personas que están como en la guerrilla, es una reunión de personas malas), el otro 16.6 % expresó sobre el ejército (El Ejército es el que protege al país de las peleas, tienen camuflaje y armas para proteger el país. Son hombres que ayudan a que las FARC no hagan más maldades.) y finalmente el 16.6% restante expresó conocer sobre la guerrilla (Es como un tipo de guerra como la que tuvieron los españoles con los indios en algunos lugares históricos, pero todo fue cambiando. La guerrilla es como las FARC o el ELN).

El desconocimiento de los actores del conflicto puede llegar a generar confusiones sobre los roles y funciones que cada uno representa, sin embargo, aquí hay coherencia con el imaginario tradicional que, sobre el ejército y las guerrillas, en especial las FARC, han representado para la sociedad civil, es evidente también la dualidad entre el imaginario de los buenos versus los malos de Smith (1932) y el conflicto que entre ambos se entretiene.

véase la figura número 3.



*Figura 3: ¿Sabes algo de las FARC? ¿Sabes algo del ejército? ¿Qué es una guerrilla?*

### **Construcción de imaginarios sociales en la infancia**

Esta categoría se parte de qué a través del lenguaje se puede identificar diferentes aspectos relacionados con cómo se construyen, crean, mantienen y justifican los imaginarios sociales, en el caso de los niños existen elementos como el marco institucional en donde ellos replican lo que aprenden de sus familias y cómo lo operativizan en la sociedad. Aquí se evidencia que, pese a que algunos padres provienen de lugares distintos a Bogotá, los niños desarrollan imaginarios acordes al contexto en el que se encuentran, siguiendo los patrones sociales construidos

colectivamente bajo los cuales perciben y aceptan algo como real.

Dado esto se analizan los imaginarios sobre el Estado y el Gobierno, encontrando que 41,6 % reconoce al estado a partir de la categoría institución (Que a veces no organizan bien las cosas. No nos gusta la organización. Que hay mucha corrupción. Toda la plata que les dan se la roban. Que reciben muchos sobornos para no ir a la cárcel), mientras el 33.3% lo percibe desde la soberanía (No nos gusta que haya muchos muertos humanos y animales. No hacen nada para que no haya tanta contaminación. Hay gente que tala los árboles y no hacen nada. Dejan que las personas boten basura y nadie las castiga por ser sucios) y el 25% desconoce el termino (No las conozco. Son unas personas que ayudan al gobierno. Son las personas que trabajan con el presidente). Véase la figura número 4.



*Figura 4 ¿Qué opinas sobre el estado colombiano?*

Aquí se evidencia una concepción cercana al concepto de estado que difiere entre país, nación y gobierno. El primer grupo lo entiende a partir de las instituciones cuando expresan no estar de acuerdo con lo que allí hacen los funcionarios o con las decisiones que se toman, por otro lado, en cuanto a soberanía, esta es concebida a partir del control social y sancionatorio. Visto de esta manera el concepto no es de fácil apropiación para los niños, dado que es una significación muy utilizada, pero hace parte de una noción imaginaria que no es tangible y por lo tanto no representable físicamente.

Aquí Randazzo (2012) brinda una herramienta para entender los imaginarios como esquemas de alta abstracción bajo los cuales se le permite al sujeto comprender y dar forma a la experiencia dentro de lo conocido, es así como generar referencias semejantes de percepción, de explicación y de intervención, dentro de un marco de pensamiento sistémico que puede variar de una sociedad a otra, es por lo cambiante de los imaginarios que conceptualizaciones tan abstractas como estas suelen ser confundidas.

En la pregunta ¿Qué es el gobierno? y ¿Qué opinas del gobierno? Las opiniones estuvieron muy divididas, por un lado, se reconoce al gobierno a partir del gobernante, es decir del actor social el 33.3% (Que se están metiendo a la presidencia. Que a veces los políticos roban. El presidente pone el IVA a la canasta familiar. Mentirosos que dicen una cosa y hacen otra, son sin vergüenzas. Los presidentes dicen que voten para hacer una cosa y cuando los eligen hacen), como institución 16,6% (El Gobierno es un grupo de personas que cuidan el país y hacen soborno o sea que dan algo a cambio para obtener un beneficio propio), también como dirección, el 16.6% afirmó (Son personas que tienen permiso para gobernar. Son los que mandan en el país) y como control 16.6% (Es un grupo de personas que se organizan para gobernar y que tienen autoridad. Que prohíben algo, como en los increíbles II, le prohíben a los Súper utilizar sus poderes porque creaban muchos desastres, así que arrestaban a cualquier súper y si lo volvían a hacer pues ya estaban en la cárcel). Para cerrar con la concepción de administración, un 8.3% afirmó (Para gobernar tienen que recibir impuestos y siempre piden impuestos y él que no los paga puede ir a la cárcel.)

Véase la figura número 5.



Figura 5 ¿Qué es el gobierno? y ¿Qué opinas del gobierno?

### Construcción de cultura de paz

Aquí se abordó el análisis desde la pregunta ¿Qué opinas de que los niños participen en temas sociales? Encontrando que: Un 33.3% tiene propuestas al respecto (Las pandillas, yo voy a hacer un grupo que proteja a las personas de eso. Yo metería a la cárcel a todos los corruptos, para que Colombia sea mejor que antes. Nosotros podemos llevar ideas nuevas porque los niños pueden cambiar el mundo con su imaginación y con el amor. Podemos hacer como en el escuadrón suicida que, si se portan mal amarrarlos o mejor llevar a los malos a una ciudad en donde puedan hacer muchas cosas, pero sin salirse de la ciudad con muchos policías y tranquilizadores). El 25% dice estar de acuerdo (Me parece bien. Sería chévere. Me gustaría), otro 25% expresa que es responsabilidad de los otros (Que es chévere, pero eso es de los adultos. Eso le toca al presidente. Que los niños no podemos votar para que nadie sea corrupto) y el 8.3% indica desconocer que los niños participen de temas

sociales (Porque no sé).

Véase la figura 6



*Figura 6 ¿Qué opinas de que los niños participen en temas sociales?*

La participación ciudadana es un elemento que no está muy arraigado en el inconsciente colectivo colombiano, pues se ha naturalizado que las personas no gusten de la cooperación y que tengan un imaginario negativo de quienes hacen parte de colectivos sociales y similares, es este imaginario el que permea a los niños y los lleva a imitar estas conductas, en especial cuando han sido influenciados por pautas de crianza autoritarias o porque su personalidad así lo dispone. En general el 58.3% está dispuesto a generar, promover o aprobar la participación de los niños en temas sociales y este porcentaje repercute positivamente en la construcción de una cultura de paz que genere un cambio social.

## **Discusión**

En esta sección se abordan los hallazgos encontrados con la aplicación de los siguientes talleres teatrales.

### **“Espect-actores por la paz”**

En todo el proyecto de investigación la metodología, y técnica a la vez, del teatro foro fue lo que permitió que todo el proceso indagatorio fluyera durante los 4 módulos, pues el teatro, en sí mismo, es un medio que fomenta la creatividad en tanto que dispone la mente para cobijar pensamientos divergentes que en otros contextos no serían posibles, como atributo especial aumenta la empatía entre los participantes y esto es fundamental en un proceso de trabajo social, pues en la medida en que el colectivo siente cercanas las situaciones que se representan adquiere un mayor compromiso y entusiasmo en la participación.

Para entender el Teatro Foro como herramienta de investigación se requiere establecer primero un supuesto epistemológico del conocimiento situado y su relación con la imaginación a partir de quién es el que genera el conocimiento (Brah y Phoenix, 2004; Stoetzler y Yuval-Davis, 2002) citado por Madurga & Serra (2016), desde esta perspectiva la metodología por si misma ofrece cuatro frentes: espect-actor, actor, curinga e investigador, que pueden abordarse individualmente desde una perspectiva de objeto-sujeto o unificarlas en una co-construcción en la que cada uno comparta una red de significados a partir de la deconstrucción de las jerarquías tradicionales de la investigación y la creación colectiva, que es más cercana a lo que ofrece la metodología.

En los talleres se evidencian estos dos aspectos en especial con la dinámica de las máquinas ya que se les exigía crear un artefacto relacionado con la paz, en el que un sujeto tras haber entrado y salido de ésta presentara algún cambio positivo, dicho esto, el colectivo se inclinó por la creación de la máquina de la alegría, donde todo aquel que entrara triste salía feliz. Los talleres les permitieron desarrollar habilidades psicomotrices y la activación sensorial como detonante para la creatividad y la expresión.

En el momento en que el niño pasar de ser pasivo (espectador) a sujeto activo (espect-actor) mejora la agilidad mental, pues le requiere idear soluciones rápidas y coherentes a las situaciones problema que se presentan en la escena y en la vida, como una práctica que le lleve a la liberación y a la resolución pacífica de los conflictos. Dentro de esta improvisación se tienen en cuenta dos aspectos: por un lado, la creatividad con la que aborda el suceso y por otra el asertividad con que se ejecuta la acción, pues el éxito del personaje deviene de la relación de estos dos elementos y de otros aspectos emocionales.

El lenguaje es otro elemento que influye certeramente en el proceso, pues el cuerpo por sí mismo comunica en la acción representativa, pero cuando entra en juego el lenguaje oral debe existir una articulación entre lo que se dice y se hace, ya que más allá de mostrar una imagen, aquí se ve el imaginario en todo su esplendor, en especial cuando la temática toca situaciones que afligen profundamente la sociedad, como es el caso del conflicto armado, en donde los niños que están dentro de contextos urbanos y su contacto con la violencia ha sido indirecto o mediado por el marco institucional y los medios de comunicación,

Otra situación que preocupa al respecto, es que difícilmente encuentran una solución a los conflictos que no esté modelada por la agresión o sumisión del otro, pues ven en el autoritarismo y el control policivo la mejor opción para la tranquilidad y la paz en la sociedad, esta noción puede tener sus inicios en el inconsciente colectivo heredado de una cultura violenta con la que crecieron y se criaron las generaciones anteriores, pero también con la historia reciente del país en relación al uribismo con sus políticas maquiavélicas de muerte y odio con las que pretendía vender especialmente una sensación de tranquilidad en la sociedad civil a través de las ejecuciones extrajudiciales y otras, esta situaciones arraigan la violencia en el imaginario social y generan

desconocimiento sobre origen del conflicto dando opacidad a la comprensión del contexto actual con los acuerdos de paz.

Dada toda la situación anterior y al entrar en una dinámica de reflexión con los niños respecto al perdón y a las segundas oportunidades, ellos acomodan las escenas a situaciones más cercanas a su contexto, pues existe un componente cultural que todavía requiere de trabajo social y de hechos concretos que demuestren la voluntad de cambio.

## **Conclusiones**

En primera instancia con el acercamiento a lo teórico en el estado del arte se pudo encontrar experiencias similares en las que se han aplicado estrategias desde la violencia indirecta para comprender los imaginarios de diferentes actores sobre el conflicto armado, aunque ninguna de estas se haya basado en el teatro como técnica para develar las percepciones y permitir que las personas dialoguen a través de su expresión corporal sobre este tema.

El teatro del oprimido es una práctica heurística que genera aprendizajes, abre espacios de mediación pacífica a los conflictos y se puede aplicar a cualquier contexto en el cual se transforman los imaginarios a través del ensayo y el error por la experiencia misma, es por esto que los imaginarios de los educandos no se quisieron mediar sino construir.

También se determinó que nada de lo social en los imaginarios se puede conceptualizar de forma objetiva, ya que las percepciones que ellos traen son personales y están permeadas por el marco institucional y los medios de comunicación.

Los niños de un contexto urbano que no han tenido contacto directo con el conflicto armado, no tienen totalmente claro cómo surge la guerra y el conflicto, por lo que se les dificultó comprender la incidencia social de los acuerdos de paz como resultado de la finalización del conflicto armado. Si a esta situación se aborda con otras alternativas más creativas se lograría un mayor conocimiento sobre la realidad social que movilice y acerque al abordaje del postconflicto.

Lo más destacado que se pudo extraer de esta experiencia es que los niños tienen mucha facilidad para proponer ideas que permitan construir una cultura de país y tienen una visión muy positiva frente a los resultados que se puede obtener, además que las ciencias sociales han hecho un gran esfuerzo por comprender y teorizar los efectos de la violencia en una sociedad como la colombiana en la que ahora se debe generar un enfoque propositivo que permita avanzar y dejar atrás los flagelos sociales.

## **Referencias**

**Boal, A.** (1980). *El teatro del oprimido*. Rio de Janeiro: Alba Editorial

**Fals Borda y Rodríguez Brandao.** (1987). *Investigación participativa*. Motevideo: La Banda Orinetal

**Gross, K.** (1902). *The play of animals*. New York: Appleton.

**Hernández-Sampieri, R.** (2014). *Metodología de la investigación. Sexta Edición*. México, D.F.: Mc. Graw Hill Education.

**Madurga, A. C., & Serra, J. C.** (2016). El Potencial Del Teatro Foro Como Herramienta De Investigación. *Athenea Digital* .

**Randazzo, F.** (2012). Los imaginarios sociales como herramienta . *Imagonautas 2 (2)* , 77-96 .

**Schmitt, C.** (1932). *El concepto de lo político*. Alianza Editorial.