

CONCEPCIONES DOCENTES EN LA ENSEÑANZA DE LA LENGUA ORAL FORMAL¹

Diocelina Bautista Gómez²

bautista.diocelina@javeriana.edu.co

Secretaría de Educación Distrital

Colegio La Joya I.E.D. Bogotá-Colombia

Elenita Vargas Sarmiento³

e_vargas@javeriana.edu.co

Secretaría de Educación Distrital

Colegio La Joya I.E.D. Bogotá-Colombia

Resumen

Los procesos de formación dados en la escuela, desde hace tiempo han centrado sus esfuerzos en desarrollar procesos de lectura y escritura, prestando poca atención a la enseñanza de la lengua oral formal. El propósito de esta ponencia es dar cuenta de un trabajo de investigación cualitativa, que indagó acerca de las concepciones que tienen los docentes sobre las prácticas de enseñanza de la lengua oral formal, a partir de un estudio de caso en dos instituciones públicas de Bogotá. Por medio de observaciones de clase no participantes y entrevistas en profundidad, se investigaron las prácticas pedagógicas enfocadas a la enseñanza de la oralidad en dos docentes de lenguaje de ciclo II. Los resultados de este estudio se analizaron desde tres categorías de análisis: oralidad, concepciones y prácticas de enseñanza; que emergieron de la lectura del contexto de las instituciones públicas en las que se llevó a cabo la investigación. En efecto, en el aula se privilegian los procesos de lectura y escritura, sin tener en cuenta procesos de oralidad, o asociados con el proceso lector, de allí, que se vea la necesidad de generar espacios de actualización y formación docente en las instituciones educativas para avanzar en la inclusión de estrategias que permitan superar la concepción de que la enseñanza de la oralidad es meramente comunicativa, para poder así hablar de un aprendizaje de la oralidad dentro de unos objetivos específicos de formalidad.

Palabras clave: Concepciones docentes, concepciones explícitas, concepciones implícitas, didáctica de la oralidad, oralidad, prácticas de enseñanza.

Abstract

The formation processes given in the school, have long focused their efforts on developing reading and writing processes, paying little attention to the teaching of formal oral language. The objective of this paper is to give an account of a qualitative research work, which inquired about the conceptions that teachers have about formal oral language teaching practices, based on a case study in two public institutions in Bogotá. Through non-participant class observations and in-depth interviews, pedagogical practices focused on the teaching of orality were investigated in two teachers of cycle II language. The results of this study were analyzed from three

¹ El contenido de esta ponencia retoma apartes de la investigación titulada: “**Entre lo implícito y lo explícito: concepciones sobre la enseñanza de la lengua oral**, un estudio de caso sobre las prácticas pedagógicas de los docentes de lenguaje de ciclo II, en dos instituciones públicas de Bogotá”, desarrollada en el marco de la Maestría en Educación de la Pontificia Universidad Javeriana, también de nuestra autoría, año 2018.

² Docente en Secretaría de Educación de Bogotá. Colegio La Joya I.E.D. Magistra en Educación de la Pontificia Universidad Javeriana y Licenciada en Humanidades y Lengua Castellana de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Correo electrónico: diba23bg@gmail.com

³ Docente en Secretaría de Educación de Bogotá. Colegio La Joya I.E.D. Magistra en Educación de la Pontificia Universidad Javeriana y Licenciada en Tecnología de la Universidad Minuto de Dios. Correo electrónico elen290@gmail.com

categories of analysis: orality, conceptions and teaching practices; that emerged from reading the context of the public institutions in which the research was carried out. In fact, in the classroom, the reading and writing processes are privileged, without taking oral processes into account, or associated with the reading process, hence the need to generate spaces for updating and teaching training in educational institutions. to advance in the inclusion of strategies that allow us to overcome the conception that the teaching of orality is merely communicative, in order to be able to speak of a learning of orality within specific objectives of formality.

Key words: Teaching conceptions, implicit conceptions, explicit conceptions, orality, teaching practices, orality teaching.

Introducción

La investigación se enmarca dentro de la didáctica de la lengua, tomando como objeto de estudio la oralidad centrada en la práctica pedagógica de los docentes; y las concepciones implícitas de los mismos, entendidas desde cómo actúa el maestro naturalmente en su quehacer. En efecto, las prácticas pedagógicas llevadas a cabo deben permitir reflexionar, no sólo frente a la responsabilidad que tiene la escuela, el contexto y el desempeño de los estudiantes, sino también a la del maestro y sus prácticas dentro del aula; pues estas inciden, junto con sus concepciones en el desarrollo de los procesos educativos de los estudiantes. De allí, se deduce el por qué es importante hacer una investigación sobre las concepciones en la enseñanza de la oralidad, para así comprenderlas y analizarlas desde una mirada reflexiva con el interés de buscar una transformación en la escuela. En consecuencia, se encontró escasa bibliografía que tomara los tres temas de análisis (oralidad, concepciones y prácticas de enseñanza), pues los autores enfocan sus investigaciones en las categorías de forma individual, pero no de manera relacionada, lo que demuestra el poco interés en abordar la oralidad desde el aula y la responsabilidad exclusiva que se delega al área de lenguaje.

Los antecedentes permiten dar cuenta de las concepciones que se han ido construyendo con relación al tema, autores como Yolima Gutiérrez (2014), enfocan sus investigaciones en señalar la falsa creencia que existe por parte de algunos docentes, desde la cual se afirma que en la escuela sólo se debe enseñar a leer y a escribir, desvirtuando la oralidad, dado que los estudiantes ya saben hablar.

El contexto escolar actual carece de una tradición pedagógica y de una reflexión didáctica sobre la oralidad; por tanto, el estudio de las concepciones de los profesores sobre la enseñanza de la lengua oral constituye un primer paso para comprender y conceptualizar este fenómeno (p.9).

En cuanto a los docentes, estos casi no propician actividades que permitan la participación oral de los estudiantes, tampoco se reflexiona frente a la formalidad que requieren, tendiendo a ser ejercicios descontextualizados e improvisados. Siguiendo a Gutiérrez (2014), las investigaciones previas permiten

evidenciar que las propuestas sobre didáctica de la oralidad, responden fundamentalmente al propósito de reconocer la problemática y proponer estrategias de cambio.

Esta tendencia podría explicar la escasa atención prestada a la enseñanza y al aprendizaje de la lengua oral de niños, niñas, jóvenes y adultos, lo que se constituye en un punto de partida para investigar las razones que explican por qué la oralidad se aborda ocasionalmente y proponer su incorporación sistemática en los procesos educativos (Citado en Gutiérrez, Y. y Rosas, A., 2008).

De esta manera, resulta interesante para esta investigación el enfoque de las teorías implícitas, ya que da cuenta explicativa en la comprensión de las acciones y prácticas que realizan los docentes en el aula.

Descripción de la investigación

La investigación se basó en un principio en la revisión documental de las prácticas de enseñanza y las concepciones de los docentes en torno a la oralidad, realizadas en los últimos siete años, evidenciando escasos estudios sobre los temas. Teniendo en cuenta que se realizó un estudio de caso, se contó con la participación de un docente de lenguaje de ciclo dos, por cada una de las instituciones públicas tomadas (dos en total), pretendiendo un reconocimiento de las concepciones explícitas y a su vez una aproximación a las concepciones implícitas presentes en sus prácticas de enseñanza de la oralidad. Desde esta mirada, se procuró hacer perceptible la práctica pedagógica reflexionando sobre el quehacer del docente en el aula.

En efecto, se tomó ciclo II, debido a que en esta etapa el proceso de adquisición del código escrito ha sido trabajado según los planes de estudio y se pretende dar inicio a procesos que fortalezcan otras habilidades comunicativas. También, porque existe una escasa información sobre el tema en maestros de educación básica primaria, puesto que la formación es más pedagógica que disciplinar, aspecto que determinó las concepciones sobre la enseñanza de la oralidad y por ende la estructuración de su práctica en el aula. Desde estos planteamientos se centró la atención en comprender ¿Cuáles son las concepciones implícitas sobre la enseñanza de la oralidad, presentes en las prácticas de los docentes de lenguaje del ciclo II, en dos instituciones públicas de Bogotá? Lo anterior derivó en otros interrogantes que permitieron entender el objeto de estudio: ¿Por qué la escuela juega un papel importante en la consolidación de la oralidad formal de los estudiantes? ¿Cómo se lleva a cabo un proceso para potenciar la oralidad? ¿Cuál es la incidencia de las concepciones implícitas de los docentes sobre la enseñanza de la oralidad? Las anteriores preguntas permitieron plantear una serie de categorías de análisis que a su vez abrieron la posibilidad de realizar de una forma minuciosa el análisis de datos. Aquí se hizo

importante comprender el papel del maestro dentro de la escuela, dando valor a sus prácticas, pero llevándolo a la reflexión de la misma frente a la teoría.

Partimos de las siguientes premisas que se deducen de la lectura del contexto de las instituciones públicas en las que se llevó a cabo la investigación: la primera, es pensar que la oralidad se considera como un tema de moda, y por eso para algunos docentes no es primordial su enseñanza; como resultado de la anterior, surge la segunda premisa, que consiste en analizar las actividades que por alguna circunstancia se propician desde la oralidad, pues surgen de manera casual sin ninguna intención en la construcción de estos procesos; y finalmente, la tercera premisa, es la creencia por parte de algunos docentes desde la cual afirman que en la escuela sólo se debe enseñar a leer y a escribir, sin tener en cuenta el proceso de la oralidad puesto que en los estudiantes ya aparecen rasgos de ésta, se presume que no debe ser enseñada.

Metodología

Se privilegia la indagación cualitativa que en educación busca comprender las realidades, los sujetos, los contextos y las relaciones que se entretajan entre ellos, permitiendo ver el sentido que los docentes caracterizados le atribuyen a su experiencia dentro de la práctica pedagógica, la cual puede ser transformada a partir de su interpretación. La investigación se desarrolló desde el paradigma interpretativo-comprensivo, el cual permitió dilucidar el análisis de los datos recogidos de las prácticas pedagógicas de los docentes analizados, pues se enmarca dentro del contexto que ofrece la institución en la que se desenvuelven, sin desvirtuar los elementos que rodean dichas prácticas. En cuanto al diseño metodológico, se tomó el estudio de caso, que para efectos de esta investigación, fueron dos maestros de lenguaje, pertenecientes a ciclo II, con la finalidad de recoger datos cualitativos específicos del ciclo que podrían llegar a generalizarse en los demás.

De un estudio de casos se espera que abarque la complejidad de un caso particular (...). Estudiamos un caso cuando tiene un interés muy especial en sí mismo. Buscamos el detalle de la interacción con sus contextos. El estudio de casos es el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes (Stake, 1999, p. 11).

Con lo anterior, se pudo establecer diversas relaciones entre la práctica pedagógica, el discurso del profesor y la teoría consultada; reconociendo qué es lo que el docente hace en el aula, para poder contrastarlo con los marcos conceptuales, cognitivos y socioculturales existentes.

Hallazgos

Los resultados giran en torno a las tres categorías clave que orientaron todo el proceso investigativo: oralidad, concepciones y prácticas de enseñanza. Surge entonces la necesidad de resaltar que al ser un estudio de caso la generación de resultados se limita a las instituciones abordadas, pero aplica como punto de partida para futuras investigaciones y repensar las prácticas pedagógicas de todos los maestros. En cuanto a la oralidad, se evidenció que los docentes tienen conocimiento frente a los aspectos teóricos, pero al contrastarlo con su práctica pedagógica se observan otro tipo de prácticas que incluso llegan a ser contradictorias en lo referente a su discurso. En las propuestas curriculares y de aula existe una limitada atención a la oralidad, dando por hecho que los estudiantes cuentan con las herramientas necesarias para desenvolverse oralmente. Hay una tendencia prescriptiva, sin que se tenga el propósito de la enseñanza de la oralidad con implicaciones sociales, culturales y otras prácticas discursivas, no es tomada como eje en ningún documento institucional, es mencionada y utilizada como una estrategia para el desarrollo de otros ejes temáticos.

Como categoría tácita emergente de la investigación surge la concepción implícita, la cual siempre va a predominar frente a la concepción explícita que tiene el maestro. De allí, que cambiar las formas de enseñar requiere modificar no sólo las creencias implícitas sino la relación entre esas representaciones y los conocimientos explícitos que se mantienen para esas mismas situaciones. En las prácticas de enseñanza, se puede evidenciar que las pocas actividades que se plantean referentes a la oralidad, son tomadas desde una concepción instrumental en la que el trabajo con la oralidad es una actividad adicional, mas no un fin; reduciéndose a una serie de temáticas sueltas que no tienen continuidad. Por tanto, se puede afirmar, que sus prácticas de enseñanza no corresponden a una perspectiva sociocultural y discursiva del lenguaje y que prevalece el fortalecimiento de procesos de lectura y escritura; pero no al de la oralidad.

Siguiendo el análisis de datos abordado en la investigación de Bohórquez, C. (2016), en cuanto a la referencia de concepciones epistemológicas, pedagógicas y didácticas, para esta investigación las concepciones implícitas predominantes en ambos docentes, son de tipo pedagógico y didáctico; y las concepciones explícitas son de tipo epistemológico. Estas se explican a continuación:

Las concepciones explícitas de tipo epistemológico, se definen desde la postura de Pozo (2006), pues las personas poseen un conglomerado de información, categorías, prácticas y procesos que pocas veces se comunican de manera implícita en un lenguaje coloquial, pero les permite exponer su punto de vista sobre un tema cuando se requiera a partir de representaciones internas que luego plasman en sus respuestas. Estas concepciones son las epistemológicas y son explícitas en el discurso de los docentes, cuando en la entrevista expresan el conocimiento que tienen frente al tema de la oralidad, expresando cómo entienden y manifiestan el

concepto y su enseñanza en la práctica. Ambos docentes coinciden en el marco teórico desde el cual apoyan su discurso, teniendo claridad en cuanto a una postura que origina los inicios de la oralidad, mas no una perspectiva actualizada frente a su enseñanza desde autores que reflexionen sobre su importancia en la escuela. Adicional, son reiterativos en que la oralidad debe ir de la mano de la escritura y de la lectura, más como una herramienta para potenciar estos dos procesos, antes que afirmar que deban tener el mismo lugar en el aula. En esta visión de oralidad se desconoce la práctica socio discursiva y sociocultural, desde la cual se puede dar la enseñanza de la oralidad, como lo señalan Cros, A. y Vilá, M. (1999),

(...) desde unas “situaciones orales formales” para que permitan analizar las dificultades que suelen tener “los estudiantes en estos usos lingüísticos (...) [orientando] la enseñanza de la oralidad en contextos formales de un modo equilibrado, sin caer en el extremo de vincular excesivamente el uso oral con el uso escrito o de disociarlo por completo” (p. 1).

En cuanto a las concepciones pedagógicas, estas corresponden a las concepciones implícitas encontradas en las prácticas de los docentes, que tienen que ver con la manera de proceder con respecto a la enseñanza de la oralidad, porque muestra la manera en que el docente la enseña. Las concepciones didácticas también son concepciones implícitas, porque permiten conocer las estrategias planteadas por los docentes en la enseñanza de la oralidad, y la forma en que se acercan a los estudiantes para desarrollar procesos orales. Para entender dichas concepciones y su importancia, se parte de la definición de transposición didáctica propuesta por Chevalard (1991), referente al trabajo mediante el cual un objeto del saber a enseñar es transformado en un objeto de enseñanza.

Conclusiones

Referente a la oralidad, este estudio de caso permite confirmar los hallazgos de los antecedentes frente a la poca importancia que se le brinda en la escuela a la enseñanza de la lengua oral. Se observa que las estrategias de su enseñanza son prácticas en donde el profesor dispone los contenidos y distintos saberes para que el estudiante evidencie procesos de aprendizaje y significación del conocimiento. De allí que desde ciclo inicial, al estudiante se le deben brindar herramientas que beneficien su uso favoreciendo la lengua oral. Así mismo, en las mallas curriculares y los planes de estudio institucionales se deben fortalecer los procesos orales garantizando que sea reconocido como un objeto de estudio en el aula. Frente a la categoría de concepciones, el docente debe reflexionar acerca de la influencia que tienen las concepciones implícitas en sus prácticas pedagógicas, permitiendo así la transformación de estas dentro del aula. De igual forma, es importante la formación docente para el debido uso de las concepciones explícitas en las prácticas de enseñanza, pues transformar la manera de

enseñar requiere encontrar la relación entre esas representaciones de carácter implícito y los conocimientos explícitos que mantenemos para esas mismas situaciones.

La investigación sobre las concepciones de los docentes en ciclo II, fue imprescindible para comprender la práctica pedagógica sobre la enseñanza de la oralidad; pues las concepciones explícitas tienen una fuerte incidencia en el discurso del docente y las concepciones implícitas en su práctica, permitiendo ver que pesan más las concepciones implícitas sobre la enseñanza de la oralidad, evidenciada de forma instrumentalista y contradiciendo el discurso del maestro. De allí que se genere la necesidad de mejorar los procesos de formación y actualización de los docentes de todas las áreas, para que puedan dar cuenta de una enseñanza de la oralidad intencionada y planificada. En efecto, existe una contradicción entre las concepciones epistemológicas del docente, que las hace evidentes en su discurso; entre sus concepciones pedagógicas, evidentes en su práctica; y en sus concepciones didácticas, evidenciadas en el desconocimiento por la enseñanza de la oralidad. Dado lo anterior, se podría afirmar, que pesan más las conductas implícitas del docente, producto de su cultura y de su experiencia en la formación académica, que las concepciones explícitas expuestas en la teoría que se enmarca dentro del modelo pedagógico abordado en la escuela. No se reconoce un balance entre las concepciones implícitas y explícitas de la enseñanza de la lengua oral.

Estos resultados exploratorios, si bien plantean la necesidad de seguir investigando en profundidad el tema de la oralidad, empiezan a evidenciar elementos importantes sobre la brecha existente entre las prácticas de enseñanza de los docentes respecto a las concepciones implícitas versus las explícitas; por eso, se convierten en sí mismas en reflexiones frente a nuestras prácticas pedagógicas, siendo algunas orientaciones que permitirán contribuir en la transformación de las prácticas de aula de las instituciones a las cuales pertenecen los docentes tomados para el estudio de caso; quedando abierta la posibilidad para continuar investigaciones que profundicen la relación entre las categorías aquí abordadas, en los demás ciclos, junto a las concepciones de los estudiantes frente al aprendizaje de la oralidad con relación a los procesos de lectura y escritura.

Referencias

- Bohórquez, C.** (2016). *Mobilización de las concepciones docentes sobre la enseñanza de la escritura en básica primaria*. (Tesis de maestría). Universidad Distrital Francisco José De Caldas, Bogotá.
- Camps, A.** (2002). Hablar en clase, aprender lengua. *Revista Aula de Innovación Educativa*, 111. 37 - 44.
- Chevallard, Y.** (1991). La transposición didáctica: del saber sabio al saber enseñado, Aique, Buenos Aires.
- Cros, A. y Vilá, M.** (1999). Los usos formales de la lengua oral y su enseñanza. *Textos (versión electr.)*, 22.

- Gutiérrez, Y.** (2014). *Concepciones y prácticas sobre la oralidad en la educación media colombiana*. (Tesis doctoral). Colección Tesis Doctoral. Doctorado Interinstitucional en Educación. Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Bogotá, Colombia.
- Ong, W.** (2009). *Oralidad y escritura Tecnologías de la palabra*. México: Fondo de cultura económica.
- Pozo, J, Scheuer, N., Pérez, M., Mateos, M., Martín, E., y Cruz, M.** (2006). *Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje. Las concepciones de profesores y alumnos*. Barcelona, España: Graó.
- Stake, R.** (1999). *Investigación con estudio de casos*. 2da. Edición. Madrid, España: Ediciones Morata, S.L.
- Vilà, M. i Santasusana (coord.) y varios.** (2005). *El discurso oral formal. Contenidos de aprendizaje y secuencias didácticas*. Col. Biblioteca de Textos. Barcelona, España: Editorial Graó.