

APORTES Y EFECTOS DE LA PROFESIONALIZACIÓN DE LOS DOCENTES A SU PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Andrea Aristizábal Fúquene
andrea_aristizabal@hotmail.com
Universidad Autónoma de Colombia

Resumen

En este artículo se presentan los resultados de una investigación que exploró y analizó los efectos y aportes de la profesionalización de los docentes con nivel de Maestría y/o Doctorado que trabajan en el sector público en los niveles de la educación básica y media. Este concepto se adopta en Colombia de manera normativa y es considerado fundamental para el ingreso y permanencia en la carrera docente; además de ser asumido como estrategia de mejoramiento de las condiciones de desempeño de los educadores.

Por otra parte, en el informe de la OCDE (2016). *La educación en Colombia, Revisión de las políticas Nacionales de Educación*. Establecen que se requiere revisar los procesos de formación y su acceso a la carrera docente, con el fin de elevar la calidad en la profesión, para que desarrollen sus competencias a lo largo de la vida profesional. En este informe se manifiesta que la formación avanzada de docentes, de nivel de maestrías y doctorados, se concentran en superar las debilidades de la formación inicial, ésta situación hace que la formación no avance en sus diferentes campos. Todo lo anterior, junto con otras problemáticas identificadas en los procesos de profesionalización de los docentes, conllevó a preguntarse: *¿cómo caracterizar los aportes de la formación posgradual de un grupo definido de docentes a su práctica pedagógica que laboran en los niveles de educación básica y media del sector público?*

La metodología de trabajo fue de carácter cualitativo-exploratorio, en el que se exploró la profesionalización desde las categorías de perfeccionamiento, la práctica pedagógica y la investigación. Los hallazgos identificados develan aportes y avances en las dos primeras categorías, pero dejan en preocupación y alertas la tercera categoría.

Palabras Claves: Formación avanzada de docentes, profesionalización, perfeccionamiento, práctica pedagógica e investigación.

Abstrac

This paper presents the results of a research that explored and analyzed the effects and contributions of the professionalization of teachers with a Master's and / or PhD degree who work in the public sector at the basic and secondary education levels. This concept is adopted in Colombia in a normative manner and is considered fundamental for the entering and retention in the teaching career; it is also being assumed as a strategy to improve the performance conditions of educators.

On the other hand, in the OECD report (2016), *Education in Colombia, Review of National Education Policies*, they establish that it is necessary to review the training processes and their access to the teaching career, in order to raise the quality of the profession, so teachers can develop their competencies throughout their professional life. This report states that the advanced training of teachers, at the masters and doctorates level, focuses on overcoming the weaknesses of initial training, which means that training does not advance in its different fields. All of the above, along with other problems identified in the professionalization processes of teachers, led to the question: how to characterize the contributions of postgraduate training of a defined group of teachers to their pedagogical practice, who work at the basic and secondary education levels in the public sector?

The work methodology was of a qualitative-exploratory nature, in which professionalization was explored from the categories of improvement, pedagogical practice and research. The identified findings reveal contributions and advances in the first two categories, but leave the third category with concerns and alerts.

Keywords: Advanced teacher training, professionalization, improvement, pedagogical practice and research

Algunos referentes preliminares

A continuación se presenta la selección y síntesis de algunos antecedentes que fueron tenidos en cuenta y que relacionan estudios de la práctica pedagógica de los docentes en ejercicio; con el propósito de identificar *desde dónde y cómo* los docentes mejoran sus prácticas de enseñanza con miras de generar mejores aprendizajes en los estudiantes y cuál es el lugar de los procesos de profesionalización allí.

Autores como Carmona (2015) desarrollan una propuesta sobre las concepciones de práctica pedagógica de los docentes en ejercicio, desde *la identidad* (imaginarios y función social), *conceptualización* (supuestos teóricos de saber y la didáctica) y *el quehacer* (evidencia los propósitos de enseñanza). Los resultados de la investigación muestran que los docentes le atribuyen a la práctica las siguientes relaciones: Los contenidos de enseñanza, las estrategias didácticas, la relación con los estudiantes, el tiempo de aprendizaje, la planeación y la organización de la clase. De estas relaciones se derivan sus procesos de reflexión y transformación de la práctica pedagógica. De igual manera, el investigador afirma que los docentes que tienen más de cinco años en el ejercicio, y de acuerdo con su formación académica y las experiencias vividas, les ha permitido construir una serie de conocimientos, significados y concepciones, suficientes para enfrentar los problemas y las necesidades del entorno educativo y social al que pertenecen. De igual manera, manifiestan que reflexionar sobre su práctica es fundamental para el mejoramiento y también cuando docentes y directivos trabajan en equipo. De igual manera, encontraron que solo una baja población realizó una alta reflexión con un muy buen análisis auto-crítico sobre el origen o causa de las debilidades y una posible o acertada decisión para superarlas.

Otro referente que se constituyó en un pilar de reflexión y discusión es el que presenta la Dirección de Formación Docente e Innovaciones Pedagógicas de la Secretaría de Educación del Distrito de Bogotá (2017). Que como objetivo tuvieron *“Reconocer las prioridades y posibilidades de la formación de docentes y directivos docentes en las Instituciones Educativas Distritales y en las localidades, para avanzar en la construcción participativa de los programas y rutas de formación”* de tal manera que se pueda diseñar de manera conjunta las estrategias de formación posgradual y de participar en el seguimiento y monitoreo de la implementación de los procesos de formación a docentes y directivos docentes.

Las necesidades de formación detectadas se centraron en la reflexión de la práctica pedagógica, y en orden decreciente de necesidades de formación también están *el cualificar el conocimiento disciplinar*, seguido de *identificar necesidades de transversalización* y por último el de *proponer rutas de formación para el ser humano y la ciudadanía*. Esta es una tendencia que se mantiene en todas las localidades estudiadas. Este informe se convirtió en un aporte valioso puesto que considera dos de los ámbitos de la profesionalización como lo son la práctica pedagógica y el perfeccionamiento, sin embargo se hace invisible en los resultados expuestos el componente de investigación en los docentes. Aspecto que se constituye en foco de reflexión y análisis en la

investigación. A continuación se presentan las perspectivas teóricas que se tuvieron en cuenta en la investigación y las lentes desde las que se hace la interpretación de los resultados obtenidos.

Fundamentos Conceptuales

De acuerdo con el rastreo bibliométrico realizado, los procesos de profesionalización se pueden analizar desde varias perspectivas que van desde miradas filosóficas, otras de orden normativo y otras desde aspectos más académicos. En la investigación se consideró la última mirada y en particular la propuesta de Fernández (2004), quien considera la ***profesionalización como un proceso de renovación educativa sistemática anclada a tres pivotes***: El perfeccionamiento, El Análisis de la práctica y la Investigación en el Aula; estos contribuyen a la mejorar de la calidad educativa.

1. El perfeccionamiento definido como un proceso de renovación pedagógica de los docentes de manera permanente, en que incorpora la investigación y la innovación en el aula. En este proceso se le otorga un lugar protagónico a los profesores, puesto que es él o ella, quien decide perfeccionarse. Generalmente sobre asuntos relacionados con la enseñanza, sobre renovación educativa u otros que colaboren a resolver problemas que los docentes identifican en su labor diaria. Los procesos de perfeccionamiento los realizan en centros de enseñanza y generalmente están de acuerdo con la oferta académica de estos centros y con miras a la obtención de un título, condición que institucionaliza este proceso.

2. El Análisis de la práctica Pedagógica permite a los docentes en ejercicio describir y reflexionar sobre lo que hace en el día a día con sus estudiantes con fines de transformación e innovación. Fernández (1995) considera que el análisis de la práctica docente desde la creatividad, flexibilidad y la imaginación confiere un estatus de eficacia al ejercicio profesional. Todo lo anterior cobra más relevancia si a los procesos anteriores se le asignan momentos de reflexión y análisis colectivo entre los profesores o profesionales de apoyo. Esta última consigna ha sido permanente en la revisión documental de esta investigación; el trabajo cooperativo y colaborativo entre pares, es un potenciador del cambio.

Las anteriores estrategias del análisis de la práctica pedagógica, la distancian significativamente de una actividad rutinaria, irreflexiva y acrítica. Por el contrario, el someterla a observación y discusión, beneficia a los docentes porque pueden identificar los vacíos didácticos, desarrollan nuevas actitudes y mejora el proceso de toma de decisiones para hacer un trabajo más efectivo.

3. Investigación en el Aula son escenario de acción, de desarrollo y de divulgación de la actividad docente; se puede decir que ha sido “*el talón de Aquiles de la profesión*”. No porque los

profesores no quieran investigar, sino porque históricamente en los programas de formación no se le vinculó como un factor fundamental en la profesión. Las consecuencias y efectos son muy evidentes, puesto que la gran mayoría de los docentes se dedican a su función de enseñar y al parecer no reconocen y valoran que lo que piensan, hacen y sienten en su trabajo diario se constituye en un escenario objeto de investigación.

Por otra parte, Fernández (1995) manifiesta que la investigación contribuye a la mejora de la calidad en educación. Sin embargo, la calidad de esta, no mejorará si no se consideran las conclusiones o recomendación dadas por las mismas. De igual manera afirma que lo que se hace o deja de hacer en las aulas, difícilmente cambiará si los profesores no interiorizan lo que hay que dejar de hacer y porqué. La investigación está en conexión directa con las prácticas pedagógicas, puesto que la investigación educativa arroja una serie de marcos, procedimientos, conclusiones y recomendaciones que se esperaría que el docente las considerara en su proceso de mejora.

A lo anterior, también se le suma el lugar nulo o poco evidente que le otorga la misma escuela a los proceso de investigación desde instancias de la gestión educativa. No se les brinda a los profesores espacios y tiempos para hacer de la enseñanza un proceso de investigación permanente, ni se les brinda los apoyos técnicos y humanos para ver su actividad profesional desde otra perspectiva.

De acuerdo con lo anterior, se aspira que cuando los profesores desarrollan investigación de manera consciente y la aplican de manera reflexiva y transformadora a su práctica, la distancia de actividades rutinarias y mecánicas, esto se constituiría en una acción profesionalizante, puesto que mejora de manera permanente lo que hace y comunica sus cambios.

Metodología de Trabajo

Por la naturaleza del problema y los objetivos propuestos, la investigación es cualitativa-exploratoria. Esto implica un estudio en los escenarios reales con la finalidad de comprender desde dentro los fenómenos educativos, conceptos, actitudes, modelos de formación, y demás dinámicas sociales que se suscitan allí, que permitan articular la teoría con la práctica, para observar y analizar la práctica educativa, como plataforma de formación reflexiva y autocrítica del profesorado o como instrumento para mejorar la competencia profesional (Isaac, citado en A. Pollard, 1984). Esto va acompañado de una comprensión hermenéutica para hacer explícitos los efectos de la profesionalización de los docentes.

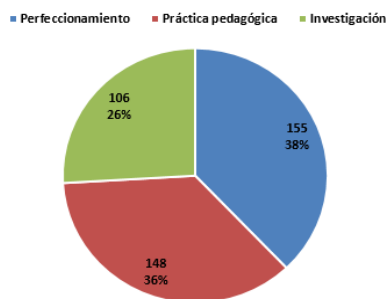
En consonancia con lo anterior, se recurrió a la técnica del análisis de contenido para los instrumentos tales como la entrevista semiestructurada, la observación de clase no participante, y el currículum vitae. La población

objeto de investigación fueron seis docentes, tres de género femenino y tres de género masculino, tres con nivel de maestría y tres con nivel de doctorado; todos superan los 5 años de experiencia docente. De igual manera todos son docentes vinculados al magisterio (funcionarios públicos).

Como quedó establecido en los fundamentos teóricos, los procesos de profesionalización se analizaron desde las categorías de perfeccionamiento (20), la práctica pedagógica (22) e investigación (15). Para cada una de estas categorías se definieron indicadores validados y fundamentados teóricamente. La cantidad de indicadores por categoría se explicitan en los paréntesis anteriores. A los instrumentos de recolección de información se les realizó la técnica de análisis de contenido y se extrajeron unidades de registro (UR), definidas éstas *las partes analizables y son segmentos de contenido que pueden ser categorizados, medidos, descritos, analizados e interpretados sistemáticamente*”. (Briones, 1996)

Resultados

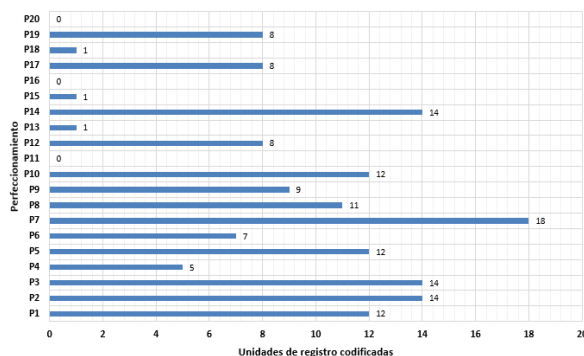
A continuación se presentan algunas gráficas que develan dominadores, permanencias y regularidades de los efectos prácticos de los procesos de profesionalización docente. Se analizaron 12 instrumentos con un total de 409 unidades de registro codificadas, de las cuales 106 hacen parte de Investigación, 148 de Práctica pedagógica y 155 de Perfeccionamiento. En la gráfica 1, se presenta dicha relación y se puede evidenciar que los docentes le otorgan un lugar importante al perfeccionamiento.



Gráfica 1.

En las gráficas que se presentan a continuación, se detallan y analizan cada una de las categorías.

Categoría de Perfeccionamiento



Gráfica 2

En la gráfica se presentan en detalle los criterios de la categoría de perfeccionamiento que los profesores más hacen alusión tanto en la entrevista como en la observación. Los indicadores que más codificaron unidades de registro fueron:

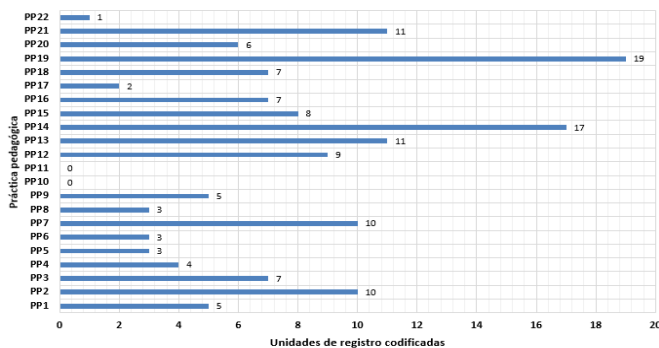
P7: Impulsa y desarrolla estrategias que fomenten nuevas formas de pensar, sentir y actuar en los estudiantes.

P2: Recurre a estrategias y recursos novedosos y alternativos para la enseñanza de los contenidos y desarrollo de competencias.

P14: Fomenta ambientes de discusión en clase en el que los estudiantes asumen posturas.

Los anteriores indicadores están más centrados en los estudiantes, lo que indica que la motivación de los docentes objeto de investigación que optan por perfeccionarse fue por motivación influida por sus estudiantes, al considerar que las características e intereses de los jóvenes se hacen más complejas, lo que implica que los docentes se renueven y desarrollen nuevas formas de pensamiento y actitudes en los estudiantes (Fernández, 1995). Se puede inferir que es un resultado positivo, puesto que la motivación por el desarrollo de estrategias novedosas y la creación de ambientes en el que los estudiantes son los actores principales, indica que ya se ve de manera distinta las relaciones entre los docentes, estudiantes y los conocimientos que se movilizan. Condiciones que a nivel predictivo permiten establecer que las nuevas generaciones de estudiantes tendrán formas de pensar, sentir y actuar de manera diferente a las históricamente construidas.

Categoría de la Práctica Pedagógica



Gráfica 2

En la gráfica se presentan en detalle los indicadores de la categoría de la *práctica pedagógica*, en lo se destacan el PP19 y el PP14 tanto en la entrevista como en la observación. Estos indicadores que más codificaron unidades de registro fueron:

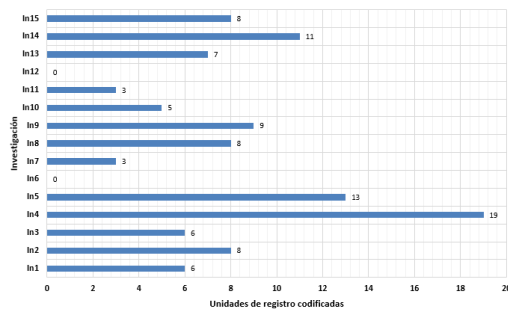
PP19: Describe las dificultades evidenciadas en el desarrollo de su práctica pedagógica, detalla cómo las soluciona, quiénes han intervenido y qué ha logrado.

PP14: Comparte lo planeado con sus pares.

En cuanto al indicador PP14, fue más UR codificó, lo que indica un alto nivel de auto-reflexión por parte de los docentes, con un muy bien nivel de análisis auto-crítico, lo que le permite reflexionar sobre su práctica, desde el origen y debilidades de su ejercicio profesional. Esta capacidad desarrollada producto de su formación y sensible de su contexto laboral, permite a los docentes mirarse a sí mismos, lo que contribuye significativamente a transformar e innovar sus estrategias de enseñanza, puesto que concibe los procesos de formación como un sistema dinámico, cambiante y flexible, que los distancia de prácticas rutinarias. En términos de Fernández (1995), este proceso de auto-análisis conlleva a transformaciones en los docentes a través del análisis entre lo pensado, lo decidido y lo deseado, y ponerlo en contraste con lo realizado y alcanzado.

En cuanto al indicador PP14, que fue el segundo indicador que más codifico UR, se evidencia una coherencia con el anterior, puesto que realizar un proceso de reflexividad en el que se comparte con el otro, desde una perspectiva colectiva, contribuye al mejoramiento continuo entre pares y son un potenciador en el cambio. Esta dinámica de auto-reflexión y hetero-reflexión, promueve desarrollo profesional en los docentes, puesto que el compartir sentimientos y experiencias producto de su ejercicio profesional, hace que sus experiencias contribuyan al mejoramiento del otro.

Categoría de Investigación



Gráfica 4

Los indicadores en la categoría de investigación que más UR codificaron fueron I4 e I5.

I4: Recurre a varios medios de divulgación los resultados del trabajo de aula.

I5: Describe lo publicado o divulgado los resultados de investigación de sus investigaciones de los proyectos de aula.

Los indicadores I4 e I5, están muy relacionados con los procesos de comunicación y divulgación de los resultados investigativos. Sin embargo, a pesar de que fueron los indicadores que más codificaron, se pensaría que estos profesores con formación avanzada son destacados en publicaciones. Pero al hacer el análisis de contenido se encontraron los siguientes argumentos:

[...he tomado algunas fotos en particular y están en las carpetas de evidencias... allí hay algunas narraciones de cada uno de los integrantes del comité académico de cómo ha sido su proceso, particularmente su transformación o configuración de las relaciones sociales que se tejen alrededor del grupo, es lo que llevo solamente...]

[...sí, en los posters de aula, en videos y en las presentaciones que se realizan en el colegio, en reunión de pares académicos o del área...]

Estos argumentos que expresan los profesores en relación con la investigación, dista de los esperado de la formación investigativa de los docentes. Se reconoce que lo docentes desarrollan actividades producto de su trabajo de innovación en el aula, pero sus formas de divulgación es endogámica, es decir, que lo que desarrollan solo queda a nivel institucional y/o local, lo que hace que no trascienda, ni se conozca a nivel nacional o internacional lo que producen en el aula. A continuación se describen algunas causas sobre la debilidad en las competencias investigativas de los docentes, entre ellas: la división histórica entre la escuela y la formación posgradual, la escasa o nula sistematicidad de los procesos de enseñanza con fines de divulgación, entre otras. Esta es una debilidad en los procesos de profesionalización, que requiere ser revisada y estudiada con mayor profundidad.

Reflexiones finales

Se puede afirmar que los procesos de profesionalización dirigidos a los profesores en ejercicio desde las maestrías y doctorados, han tenido efectos positivos tanto en el perfeccionamiento como en la práctica pedagógica. Ya se evidencia cambios, renovación e innovación en las actividades que desarrollan los docentes. Sumado a lo anterior, ya se empieza a dar mayor importancia al trabajo colectivo, que permite a los docentes desde la auto y herorreflexión, manifestar sus dificultades y logros con sus colegas, lo que promueve el apoyo y colaboración entre pares y por ende esto propicia desarrollo profesional.

Como debilidad identificada fue la categoría de investigación en los docentes, aspecto que requiere ser explorado y analizado con más detalle; y promover estrategias de formación y acompañamiento en los procesos de comunicación y divulgación, como miras a que se naturalice desde su actividad como docente, así como lo es el acto de enseñar.

Referencias

Briones, G. (1996). Investigación Cuantitativa En Las Ciencias Sociales

Carmona, R. (2015). Concepciones de práctica pedagógica en docentes en ejercicio de la ciudad de pereira. (Tesis de Maestría). Universidad Tecnológica de Pereira. <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/5510/344078C287.pdf?sequence=1>

Fernández, P. La Profesionalización del Docente. Madrid: siglo XXI. 2003

La Educación en Colombia. Revisión de políticas Nacionales de Educación. (OCDE). (2016). https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-356787_recurso_1.pdf

Mesas Técnicas Distritales. Dirección de Formación de Docentes e Innovaciones Pedagógicas. Informe de Maestros que Inspiran (2017). Bogotá.

Pollard, A. (1985). The Social World of the Primary School. Guildford: Biddles.