

LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA PARA GENERAR PROPUESTA DE INTERVENCIÓN DESDE LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN NIVEL PREESCOLAR

Martha Patricia Mireles Alemán
pmireles@beceneslp.edu.mx

Juan Carlos Rangel Romero
jrangel@beceneslp.edu.mx
Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado
San Luis Potosí, S.L.P.

Resumen

La educación inclusiva retoma la atención a la diversidad como eje principal, las estadísticas actualmente muestran el alto grado de desatención que se tiene hacia personas vulneradas. En este artículo se muestran los resultados obtenidos en la evaluación diagnóstica realizada en un Jardín de Niños de educación básica con la finalidad de generar propuestas de intervención que permitan hacer de ésta institución “una escuela inclusiva”. Los fundamentos teóricos son de autores como Booth, Ainscow, Barton, Blanco, Latas, Skliar, Stainback, García y Echeita. Esta evaluación diagnóstica es el inicio de una investigación cualitativa dentro de la investigación acción de acuerdo a J. Elliot, obteniendo información de observaciones, entrevistas, encuestas y cartografía social pedagógica. Los principales hallazgos encontrados fueron que los actores educativos tienen conocimientos mínimos de inclusión, observando que hace falta relacionar teoría con práctica real, además es necesario implementar la política educativa que permita llevar a la institución hacia la educación inclusiva.

Palabras clave: Evaluación inclusiva, evaluación diagnóstica, vulnerabilidad.

THE DIAGNOSTIC EVALUATION IN ORDER TO GENERATE A PROPOSAL FOR INTERVENTION FROM
INCLUSIVE EDUCATION AT THE KÍNDER GARDEN.

Abstract

Inclusive education draws attention to diversity as the main axis, statistics currently show a high degree of inattention towards vulnerable people. This article shows the results obtained in the diagnostic evaluation carried out in a Kindergarten of basic education with the purpose of generating intervention proposals that allow this institution to be "an inclusive school". The theoretical foundations are from authors such as Booth, Ainscow, Barton, Blanco, Latas, Skliar, Stainback, García and Echeita. This diagnostic evaluation is the beginning of a qualitative research within the action research according to J. Elliot, obtaining information from observations, interviews, surveys and pedagogical social cartography. The main findings found were that the educational actors have minimal knowledge of inclusion, observing that it is necessary to relate theory to real practice, and it is necessary to implement the educational policy that allows the institution to take an inclusive education.

Key words: Diversity, inclusive education, diagnostic evaluation, educational integration, vulnerability.

Introducción

Esta investigación se realiza en un Jardín de Niños de San Luis Potosí, México, dentro de uno de los tradicionales barrios “San Miguelito”. El contexto pertenece a un nivel socioeconómico medio, la población son gentes trabajadoras con estabilidad económica. Son tradicionales en su cultura por esta situación, la mayoría viven los cultos religiosos en la religión católica. Dentro de la Institución se vive una tradición Educativa, esperan solicitud de autoridades para ejercer los servicios a la población de alumnos, les gusta trabajar en colaboración y se vive empatía entre el personal, los alumnos y Padres de Familia.

Lo que antecede a esta investigación es la necesidad de transformar prácticas educativas tradicionales en prácticas influyentes que apoyen a la diversidad, la educación inclusiva en el nivel preescolar es un tema relevante para apoyar los aprendizajes de los alumnos, acordes a los requerimientos nacionales en los aprendizajes esperados, tomando el perfil de egreso de este nivel, el cual nos lo dice el acuerdo 592 por el que se establece la articulación de la educación básica.

En la actualidad el Jardín de Niños en donde se lleva la investigación es una institución integradora con intención de llegar a ser inclusivos con alumnos, personal y Padres de Familia

Metodología

En el paradigma cualitativo se tiene presente la situación, fenómeno o proceso a investigar, incluye la realidad histórica y cultural del investigador así como de la situación por investigar. Dentro de este paradigma encontramos que la problemática surge de la necesidad de transformar prácticas incluyentes, esto es una necesidad social que no es excepción en el campo educativo, Guardián (2007) plantea que “La investigación cualitativa se basa en un replanteamiento de la relación sujeto-objeto. La integración dialéctica sujeto-objeto es el principal articulador de todo el andamiaje epistemológico de la investigación cualitativa”(p.54).

Dentro del paradigma crítico se pretende la emancipación de los sujetos para lograr la transformación de la realidad. Esa dialéctica entre el sujeto y el objeto es interactiva, propositiva, en donde la práctica y teoría comparten valores, reflexiones y análisis que permiten a los propios sujetos construir su teoría crítica.

La investigación se encuentra en la perspectiva socio crítica de la investigación acción, en donde el objeto de estudio son los actores educativos del Jardín de Niños. Siendo así, el objetivo del presente diagnóstico es presentar la parte descriptivo-interpretativo por tratarse de conocer la realidad desde un enfoque cualitativo. Para ello es necesario enfocarnos en la evaluación diagnóstica en la que Marí (2008) propone:

...la adecuación de método, en primer lugar, en un modelo de investigación diagnóstica orientada a la comprensión de los hechos o situaciones educativas y a la búsqueda en su caso de soluciones correctivas o proactivas y, en segundo lugar, a las múltiples dimensiones a considerar del objeto de diagnóstico... con los recursos metodológicos y el rigor exigido para que el proceso de investigación diagnóstica, incluyendo la intervención correspondiente, pueda ser calificado de científico. (p. 612)

Las técnicas e instrumentos utilizados en esta intervención diagnóstica fueron:16 entrevistas a los actores educativos, 95 encuestas a Padres de Familia, seis observaciones participantes a tres grupos de la

institución y una cartografía social pedagógica a 24 actores educativos, elaborados con referentes teóricos que me permitieron generar cinco categorías de análisis en un inicio, posteriormente se fueron transformando de acuerdo a la interacción social en el Jardín de Niños, quedando al finalizar el diagnóstico tres categorías, que dieron cuenta de la realidad del Jardín de Niños en relación a la educación inclusiva. Para el análisis del diagnóstico, se realizó una triangulación de la información de acuerdo a las categorías de análisis.

Resultados

Fortalezas

FORTALEZAS	ASPECTOS DE CADA FORTALEZA
Liderazgo propositivo de Directora Institucional	<ul style="list-style-type: none"> El liderazgo directivo en todo momento permite que actores educativos se involucren en tareas cotidianas Permite una organización institucional Su actuar cotidiano estimula y motiva el trabajo y apoyo entre todos.
Trabajo colaborativo entre actores educativos	<ul style="list-style-type: none"> Existe colaboración para el trabajo profesional y personal Conocen sus competencias como equipo de trabajo y lo aplican para la mejora institucional.
Compromiso e interés por mejorar el trabajo profesional.	<ul style="list-style-type: none"> Les interesa mejorar el trabajo profesional de manera individual y colectiva. Expresan la importancia de ofrecer y recibir apoyo en las tareas educativas. Disposición para generar proyectos institucionales.
Relación empática entre compañeros de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> Fomentan las relaciones sociales positivas entre el personal Expresan agrado hacia compañeros de la institución.
Valoración del trabajo profesional de los compañeros	<ul style="list-style-type: none"> Valoran las habilidades y competencias profesionales entre colegas. Solicitan apoyo a colegas cuando lo requieren.
Sentimiento de pertenencia en el trabajo de la institución.	<ul style="list-style-type: none"> Participan activamente en las actividades educativas Se incluyen en los proyectos institucionales de manera activa y propositiva. Expresan alto grado de pertenencia a la institución.
Interés por aprender como trabajar desde la diversidad.	<ul style="list-style-type: none"> Interés por aprender sobre “Trabajar en la diversidad” Cuestionan sobre la diferencia entre integración e inclusión.
Actitud de servicio en tareas institucionales y del contexto.	<ul style="list-style-type: none"> Actitud positiva hacia la institución y la comunidad. Interés por apoyar a la comunidad. Relación aceptable con el contexto y padres de familia
Disponibilidad de tiempo para mejorar sus responsabilidades profesionales.	<ul style="list-style-type: none"> Proponen actividades fuera de la jornada laboral Están conscientes de la necesidad de tiempos para mejorar el trabajo.

Debilidades

DEBILIDADES	ASPECTOS DE CADA DEBILIDAD
Confusión entre el concepto de Integración Educativa y Educación inclusiva	<ul style="list-style-type: none"> Únicamente la directora y subdirectora identifican la diferencia entre integración e inclusión. Algunas educadoras aseguran que la integración es incluir alumnos con discapacidad a su grupo. Personal de apoyo afirma que no sabe nada al respecto.
Poca experiencia dentro de la	<ul style="list-style-type: none"> El personal de la institución afirma no haber trabajado con inclusión, ellos recuerdan la integración.

Educación inclusiva	<ul style="list-style-type: none"> Solicitan información para mejorar el trabajo inclusivo
Desconocimiento de su papel como actores educativos dentro de una institución que trabaja la diversidad.	<ul style="list-style-type: none"> Desconocen su papel ante la diversidad. Acentúan las diferencias con las personas discapacitadas. Solicitan ayuda de psicólogos para saber qué hacer con sus alumnos. Hace falta distinguir la diversidad entre actores educativos y posteriormente con alumnos.
Poca reflexión sobre su actuar profesional que permita una transformación a fondo hacia las diferencias.	<ul style="list-style-type: none"> Al desconocer su papel, se limitan a querer canalizar alumnos para su facilitar el trabajo. Hace falta reflexionar actitudes personales ante compañeros y alumnos que permitan la transformación.
Identificación y activación de competencias profesionales en apoyo a la diversidad.	<ul style="list-style-type: none"> Hace falta observar las diferencias en su grupo y reflexionar estrategias de acción que permitan una atención a la diversidad. La identificación de competencias permitirá un trabajo de calidad para mejorar su práctica.
Escaso contacto con el contexto en trabajo que apoye a la diversidad.	<ul style="list-style-type: none"> Afirman que se tiene contacto con el contexto pero las evidencias son de años anteriores. Los padres de familia solicitan actividades con ellos y la comunidad.
Falta de un proyecto integrador hacia la diversidad.	<ul style="list-style-type: none"> No existe un proyecto para inclusión educativa en la institución. La conformación de este proyecto estaría más completo con participación de Padres de Familia y actores educativos.
Poco trabajo en colaboración con padres de familia que permita aceptar las diferencias para apoyo del trabajo institucional.	<ul style="list-style-type: none"> Ellos afirman que hace falta trabajo en colaboración con ellos. Los padres de familia afirman que si hay un proyecto institucional y el personal afirma que no existe por lo que se considera que desconocen el trabajo de la institución. Es importante incluirlos en la conformación del proyecto institucional así como en actividades que se generen del mismo.

OTROS ASPECTOS DE MEJORA

- **Revisar el proyecto integrador que iniciaron los padres de familia y concluirlo con aportaciones de actores educativos.**
- **Estructurar el manual de bienvenida para el personal y alumnos que ingresen a la institución.**
- **Estructurar las orientaciones políticas institucionales en apoyo a las diferencias.**

Discusión

La simbología a utilizar en las narrativas que posteriormente plasmó de cada categoría de análisis es la siguiente:

En	Entrevista
Ec	Encuesta
Ob	Observación
CSP	Cartografía Social Pedagógica
D	Directora
AT	Apoyo Técnico (sub directora)
E1	Educadora núm 1 (según el número que corresponde)

AEI	Auxiliar Educativo (según el número que corresponde)
MT	Maestra de teatro
I	Intendencia
m	Minuto
3-4.5	Ejemplo de tiempo estimado

Tabla No. 1 de elaboración propia.

Narrativas por categorías de análisis

Saberes y experiencias que generan desigualdades

He denominado a este primer resultado saberes y experiencias que generan desigualdad porque en cierta medida eso fue lo que las educadoras contestaron ante algunos planteamientos acerca de la educación inclusiva y educación especial. En esta ocasión plasmaré un análisis que emerge de las entrevistas realizadas a diversos actores del Jardín de Niños “B A”. (directora, sub-directora, educadoras, mtra. de apoyo, auxiliar educativo e intendencia).

En las respuestas de la entrevista se observa diversos conocimientos del tema, cuando afirman que la educación inclusiva *“significa que todos tenemos derecho y que todos podemos estar en escuelas sea cual sea la condición”* (EnMT m, 6.5-7), o cuando una educadora afirma que la entiende *“como la que acerque a todos los niños del grupo para que participen de la experiencia”* (EnE2 m, 8-9). Otra Educadora comenta *“es atender no solamente a los alumnos con discapacidad si no tratar a todos por igual y buscar estrategias para atender las necesidades de todos sin dejarlos fuera de las actividades”* (EnE3 m, 9). En la misma línea otra educadora comenta que *“Significa poder brindar un clima de equidad que al mismo tiempo elimine todo tipo de discriminación”* (EnE10 m, 8). Estas aportaciones están de acuerdo a la teoría que conocemos de inclusión y el último comentario menciona el clima de equidad, sabiendo de antemano lo que esto conlleva, además incluye-eliminar la discriminación- que es uno de los propósitos fundamentales de la educación inclusiva. Es interesante lo que las autoridades aportan (directora y subdirectora), mostrando una postura definida en sus comentarios *“educación especial está más enfocada o asociada a una discapacidad y la educación inclusiva no se enfoca una discapacidad engloba lo cultural, lo económico...”* (EnD m, 18). *“la educación inclusiva recibe a todos los niños ante problemáticas que se presentan en su vida... la educación especial son niños con necesidades educativas especiales más específica”* (EnATP m, 13-16)

Sin embargo, existe personal que confunde la educación especial de la educación inclusiva, razón por la cual es importante pensar que estas diferencias pueden ser en niños que presentan discapacidades con o sin necesidades educativas y otros que son vulnerables sin presentar discapacidades, pero que requieren apoyo para su desarrollo educativo (niños de la calle, problemas económicos, desintegración familiar entre otras).

Al preguntar la diferencia que existe entre una y otra comentan

“siento que educación especial es como para niños que tienen una problemática mucho más a fondo donde requieren a lo mejor a más actores que los ayuden, de gente que participe en sus avances no nada más el docente y el apoyo que brinda la escuela, sino un especialista, alguien que les ayude” siento que la inclusiva es poder entender que todos tenemos capacidad de participar por igual aunque tengamos necesidades diferentes” (EnE5 m, 24).

Personal de apoyo responde que no conoce la diferencia porque no tiene experiencia al respecto o que la educación especial es para “Los niños que tienen algún problema” (EnAE M, 6).

Para conocer su experiencia se les cuestionó lo siguiente: ¿Qué experiencias has vivido como docente ante alumnos que enfrentan problemáticas económicas, desintegración, migración, condición de calle, discapacidad etc.,.

Ellas manifiestan diferentes experiencias, una educadora dice: *“Bueno no he tenido mucho acercamiento pero tuve experiencia con los hijos de un lavacoches... me costó mucho trabajo... se integró después del inicio del ciclo escolar”*(EnE1 m,1-4), otra educadora comenta *“Hasta el momento no me ha tocado alumnos con muchos problemas especiales, los más básicos lenguaje y atención pero discapacidad física del cuerpo pues no ninguna”*(EnE3 m,2-3), el primer comentario únicamente expresa que tiene poca experiencia al haber atendido a niños hijos de un señor que lava los coches, el segundo comentario deja ver que la educadora tiene menor experiencia al trabajar con grupos al mencionar que no ha tenido ninguna experiencia, sin embargo los problemas de lenguaje los ubica como básicos y manifiesta que la discapacidad física es *“más”* que las otras situaciones que ha vivido. La pregunta aquí planteada fue con la intención de conocer su experiencia, posteriormente se cuestionó sobre sentimientos y otros aspectos, tomando en cuenta los aportes de Ulin P, Robinson y Tolley. (2006), cuando proponen diverso tipo de preguntas.

A diferencia de estos comentarios otras educadoras, nos dicen: *“Trabajando en esta institución he recibido varios casos... niños con TDA, una chica que le faltaba una parte de su extremidad, un niño que sufre de un accidente, niños con problemas económicos, una niña con padres separados”* (EnE5 m, 2-5). *“cuestión económica y me han tocado muchos con situación de discapacidad”* (EnE7 m, 2.5-3).

Se entiende que las concepciones dependen de la situación personal y profesional vivida, encontrando que existen diversidad de alumnos que las mismas educadoras no alcanzan a detectar si existe necesidad de apoyos porque ofrecen una atención homogénea a todos, aunque eso en cierta medida también hace poco visible a los alumnos que tienen mayores necesidades.

Ausencia de mecanismos que abanderen la acción en el campo de la educación inclusiva en el preescolar.

En esta ocasión hacemos alusión a la ausencia de mecanismos que aportan a la Educación Inclusiva porque la institución no recibe apoyo del departamento de Educación Especial del SEER, ellos requieren estar en constante actualización y recibir apoyos que no han llegado hasta el momento, ellos solicitan apoyo a otras dependencias como lo son el CRIÉ, CAPEP, o especialistas particulares que contactan desde la institución.

Sobre la opinión del apoyo que el Dpto de Educación Especial del SEER ofrece comentan lo siguiente: “se centra más en las escuelas que tienen sus equipos de integración, cuando pido una asesoría si me la dan...pero que vengan a apoyar pues no nunca se ha dado” (EnD). “en años anteriores yo observaba un poco más de apoyo, la verdad las veces que se ha hablado con el departamento no ha habido respuesta y en otras experiencias anteriores tampoco” (EnAT) “del departamento del SEER no hemos tenido contacto” (EnE-1) “mi opinión no es tan positiva porque la verdad no veo mucho apoyo en cuanto a este departamento, se han mandado las solicitudes pero no tenemos respuesta, nosotros tenemos que estar buscando otro tipo de instituciones o mandar a los papás a otro lado para que nos puedan apoyar con esto”(EnE-2). “creo que fue nada más una vez para todas las docentes, no he tenido la oportunidad de conocerlas bien”(EnE-3). “nada más talleres, apoyos con conferencias, podemos mandar niños que los evalúen que los diagnostiquen, siento que no hay tanto seguimiento, nada más le mandan hablar y le dicen que hacer o citan al niño pero no hay seguimiento después”(EnE-4). “brindan un servicio muy vacío, donde se dice que apoyarán al docente pero en realidad solo es trámite”(EnE-10). “No veo ningún apoyo”(EnI). “tengo entendido que les ofrecen área de psicología”(EnAE-1). “lo he visto muy poco aquí, no he visto el apoyo del SEER”(EnMT).

Para resolver las situaciones que se presentan en la institución han realizado acciones externas con apoyo de algunas instituciones afines: “hemos acudido a instituciones como el CRIÉ o CAPEP”(EnAT), “serían los apoyos que buscamos con CAPEP y CRIEE o Secretaría, buscamos apoyo y tenemos escuela para padres relacionados con alguna problemática que se está presentando”(EnD). “pláticas con padres de familia, se busca apoyo de especialistas y se hacen pláticas que se tienen contempladas al inicio del ciclo escolar”(EnE-3)

Y de manera interna: “lo estamos viendo ahorita con el niño que tiene discapacidad la Educadora se esfuerza en ayudarlo”(EnD).”el niños se está desarrollando a su propio desarrollo, ha habido apoyo de dirección, educadora y personal”(EnAT). “hemos hablado con los papás directamente o los vamos a buscar a su casa, hablamos por teléfono, platicamos de eso en los consejos técnicos con los maestros para saber que está pasando, se cita a los papás y se habla con ellos para tratar de resolver y que se comprometan con su hijo”(EnD), “dentro de la institución damos estrategias o damos lo que nos ha funcionado, tratamos de ponerlo en práctica o buscamos especialistas, a veces nos quedamos en horario diferente para tomar esos

temas”(EnE-2), “ha habido sensibilidad y sensibilización por parte de la escuela”(EnMT), “para resolver problemáticas solicitan el apoyo de instituciones o resuelven ellas solas” (EnI).

En las observaciones realizadas y al convivir constantemente con el equipo de trabajo, se observa que la Directora es quien da salida a las problemáticas que se presentan, por ejemplo: ella expone todos los temas de la ruta de mejora, dentro de su exposición una educadora comenta:”la rutina viene desde allá, le mandan la guía, la presentación con diapositivas sin cambiar nada”(Ob-5) hacen comentarios sobre el trabajo que realizan siempre es igual, algunos se resisten a dejar de utilizar las diapositivas, expresan lo importante del tiempo para no alargarse en la actividad, la Directora me pide opinión como persona externa y coincido con la educadora y sugiero que expongan diferentes personas y una educadora contesta: “No le hagas caso tú dalo siempre eres la mejor” (Ob-E9) “Mal mal no estamos trabajando con respeto y con la participación de todos”(Ob-D). Con este ejemplo nos damos cuenta que algunas personas hacen el mínimo esfuerzo y lo que interesa es el tiempo de trabajo, dejando de lado el análisis de las actividades, esta situación se ve claramente al revisar el documento de la ruta de mejora en donde existen actividades específicas en productos y tiempos para su realización, y al haber estado presente en el colegiado puedo afirmar que hace falta una concientización en estas tareas.

Un 60% de los padres de familia opinan que tienen actividades con el contexto, cifra alta para lo que opinan los actores educativos de la institución, que mencionan realizan actividades con: La Cruz Roja, Bomberos, Escuela de Asistentes Educativos, Cuartel Militar, Escuela de Niños Especiales y Escuela Primaria. En las entrevistas escuche diferentes comentarios de las educadoras que no coinciden con lo realizado en relación con el contexto, la Directora por su parte comenta que: “hay una escuela aquí enfrente de chicas que estudian para asistentes educativos... es con la institución que podríamos tener más relación y la cruz roja ha venido a darnos capacitaciones y pues nada más”(EnD), concluyendo con ello que hace falta interactuar con el contexto.

El concepto de diversidad lo definen como: “todos somos diferentes, entonces tenemos diferentes características que se tienen que respetar y radica en lo cultural, lo político, lo económico, en la educación”(EnD), “la diversidad radica en todo lo que nos rodea, en los aprendizajes, en aceptar a los niños no importa su condición”(EnAT), “todos iguales, no debemos de hacer ninguna discriminación por alguna dificultad”(EnE-1), “para empezar todos somos diferentes, es algo normal que sea la diversidad tratar de buscar la forma de atender a todos que se sientan parte del grupo, que se sientan importantes.(EnE-3),“la diversidad radica en todo lo que no es como uno, seguimos con la reproducción cultural, sigue reproduciéndose aquí, favoreces al que es más favorecido, al que tienen todas las habilidades privilegiadas, le das la voz al que ya habla, pasas a los que si se mueven, hay mucha diversidad pero no la conocemos y no la atendemos”(EnMT). En el discurso se observa aceptación, comprensión a las diferencias, hace falta relacionar estos conceptos con prácticas reales, como dice la maestra de teatro: “seguimos con la reproducción cultural, sigue reproduciéndose aquí, favoreces al más favorecido, al que tiene todas las

habilidades privilegiadas, le das voz al que ya habla, pasas a los que si se mueven, y no hay una real atención a la diversidad, ni siquiera hablamos de eso, hay mucha diversidad pero no la conocemos y no la atendemos” (EnMT). Esto nos permite analizar la importancia de alinear nuestras palabras con nuestras acciones para lograr actuar adecuadamente con los alumnos, permitiendo un desarrollo integran a los pequeños de manera justa a todos por igual, sin distinciones.

Reformas van y vienen ¿dónde está la educación inclusiva?

En la actualidad educativa en México, como todos sabemos, estamos atravesando por problemáticas delicadas en cuanto a reformas y modelos educativos, mismos que son comentados por los teóricos e investigadores educativos quienes afirman que les falta mucho para serlo. Desde la postura de investigadora novel se considera necesario que todos conozcamos lo propuesto para interpretarlo y asumir críticamente el contenido de estos programas, sacar provecho de ellos en el momento de la intervención docente y dar el apoyo acorde a nuestra función dentro del sistema educativo mexicano.

Este eje de “inclusión y equidad” ubicado en el cuarto capítulo del modelo educativo 2017 muestra una idea general de incluir a todos, aborda temáticas diversas, en la prescripción del modelo resaltan algunas de las ideas de Rosa Blanco y de Felipe Martínez Rizo, quienes aluden a las desigualdades existentes en el país, se habla de la población indígena, de personas vulnerables, de la pobreza, las mujeres, entre otros, sin embargo también se detecta que en estos posicionamientos se invitan a los actores educativos a resolver sus problemáticas desde las mismas instituciones, delegando responsabilidades que resulta complejo concretar en la realidad y que sí serían del ámbito de la política pública.

Respecto a esta categoría se encontró que los actores educativos del Jardín de Niños, desconocen el modelo 2017 así lo indican sus comentarios.

(EE-1) “tengo muy poca noción de eso” o (EE-2) “no puedo opinar porque desconozco”, por su parte los directivos aceptan no conocer el eje pero aseguran que (ED) “la educación Inclusiva y la equidad entran dentro de este, además en la Ley de educación o modelo... nosotras como escuela tenemos que tratar por igual a todos los niños y de incluir a todos” (EAT) “No recuerdo que fue, nada más lo visto para la inclusión en los talleres de actualización... la idea que yo tengo es que todos los niños tienen que ser recibidos en las mismas condiciones, no importa su condición social, religiosa o si El Niño presenta alguna discapacidad, todos tienen el derecho a la educación, tenemos la obligación de recibirlos”.

Los entrevistados se apegaron a decir que es un derecho para todos ofrecer una educación, esta situación genera inquietudes porque aunque dicen no conocerlo, manejan en su discurso contenido de este documento pareciera que de manera superficial.

Respecto a los planteamiento de la UNESCO acerca de la inclusión educativa o de la atención a la diversidad, encontramos que algunos actores educativos conocen el derecho a la educación sin distinciones con las mismas oportunidades de atención y acceso como lo menciona diferentes personas (E-MT) *“que nosotros como institución educativa tratemos a todos por igual, que se logren en ellos los aprendizajes, no hacer menos a nadie, tanto en lo académico como en lo social, incluso si vienen de otro lado, etnias por ejemplo”*, (E-E4) *“Pues que a todos se les debe de dar la oportunidad de ingresar, como dice su nombre, de incluirlos a una institución”*, (E-E9) *“Es un derecho de cada individuo”*, (E-D) *“Se menciona que se tiene que dar educación porque es un derecho y de calidad”* (E-AT) *“Me imagino que es a nivel nacional e internacional, las mismas condiciones, bueno, nosotros estamos aquí en la ciudad pero hay comunidades que carecen de muchas cuestiones, más sin embargo tienen que tener esa inclusión, equidad con los niños”*. En el caso anterior se apegan al derecho a la educación y no se alude a las acciones concretas que se realizan en la práctica.

Un dato valioso emerge de algunos de los participantes cuando manifiestan que tienen duda en lo que aporta la UNESCO, que desconocen y les gustaría saberlo, (E-MT) *“Creo que estos planteamientos no se conocen bien y lo poco que conozco es que la inclusión es algo que se debe dar porque nuestra sociedad está en esa diversidad, si no la atendemos... es lo que nos va a nutrir, a enriquecer”*. Aquí observamos que esta persona tiene una idea valiosa en cuanto al enriquecimiento de lo diverso, de la oportunidad que tenemos como seres humanos de nutrirnos con aportaciones de los demás, ella alcanza a ver a los demás como área de crecimiento personal.

Otros francamente contestaron que tienen poca noción de esto, que no pueden opinar porque lo desconocen, que únicamente conocen lo que el programa de preescolar menciona sobre el ambiente inclusivo, que no puede contestar la pregunta.

Debemos considerar que La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) fundada en Francia y a la cual pertenece nuestro país, tiene múltiples tareas, para lograr que los países del mundo generen condiciones entre diferentes culturas que permitan el diálogo y el respeto entre todos, construyendo un desarrollo sostenible con la intención de disminuir la pobreza. Para lograr su propósito es necesario que la educación sea una herramienta clave en todo momento, enlazando propósitos en beneficio de quien más lo necesita como lo son las personas vulnerables que existen en todas partes y mucho más en los países tercermundistas como el nuestro, donde la distribución de riqueza es para unos cuantos a diferencia de los de primer mundo.

Las instituciones como parte del sistema educativo mexicano, se alinea a los objetivos propuestos por la UNESCO, de acuerdo a las políticas nacionales y propuestas en reformas y modelos educativos para lograr una mejor intervención en beneficio de todos.

Conclusiones

Como investigadora se me convirtió en un reto generar actividades acordes a las necesidades, tomando en cuenta los resultados del diagnóstico previo para lograr que sea una propuesta de todos incluyendo alumnos, personal institucional y padres de familia, trabajando colaborativamente en la cotidianidad del trabajo docente hacia una transformación educativa.

Los hallazgos que se especifican en este documento dan cuenta de la importancia que tiene una investigación que aporte al trabajo con enfoque inclusivo, aceptando las diferencias como oportunidades de crecimiento para todos.

Los instrumentos utilizados en el diagnóstico nos arrojaron información importante para darle sentido a la propuesta, organizándola en tres fases para su aplicación, estructurando un fichero que permite la aplicación sin dificultad.

Referencias

- Ainscow M.** (2011). Desarrollo de escuelas inclusivas. Ideas, propuestas y experiencias para mejorar las instituciones escolares. Narcea Madrid.
- Blanco R.** (1999). Hacia una escuela para todos y con todos. Artículo publicado en el boletín 48 del proyecto Principal de Educación, Santiago, 1999. Santiago de Chile. Educación especial.sepdf.gob.mx/escuela/documentos/.../Escuela Todos.pdf
- Blanco R.** (2006) La equidad y la inclusión social; uno de los desafíos de la educación y de la escuela hoy. En REICE Revista Iberoamericana sobre calidad. Eficacia y cambio en educación. Volumen 4 No. 3.
- Echeita et all** (2014) “Reflexionando en voz alta sobre el sentido y algunos saberes proporcionados por la investigación en el ámbito de la educación inclusiva. Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva. Volumen 8, num. 2
- Echeita S. Gerardo** (2008). Inclusión y exclusión educativa.”Voz y quebranto”. En REICE. Revista electrónica iberoamericana sobre calidad y cambio en educación. Vol. 6 No. 2.
- Echeita S. Ainscow M** (2010) La educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente” En ponencia presentada por los autores en el congreso Iberoamericano de Síndrome de Down, organizado por Down España, celebrado en Granada España en mayo del 2010 y titulada “Un marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de sistemas de educación incluyentes”.
- Elliot, J.** (1993). El cambio educativo desde la investigación acción. Cuarta edición. Ediciones Morata. Madrid 2005.
- García, I, et all** (2015) “Comparación de Prácticas Inclusivas de docentes de Servicio de Educación Especial y Regular en México”. Revista electrónica “Actualidades Investigativas em Educación” Vol 15 Número 3 SEP-Dic pop.1-17. <http://ex.doi.org/10.15517/aie/v15i3.20671>
- Guajardo E.** (2007) “La integración y la inclusión de alumnos con discapacidad en América Latina y el Caribe” en: Revista latinoamericana de educación inclusiva volume 3 www.rinace.net/rlei/numeros/vol3-num1/art1.pdf
- Guardián F. A.** (2007). El Paradigma Cualitativo en la investigación Socio-Educativa. San José, Costa Rica: Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana (CECC) y Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI).

- Mora, J y Martín, M.** (2007) “La escala de las inteligencias de Binet y Simon 1905” En: Revista de historia de la psicología, Vol. 28 núm. 2/3, 2007 307-313. Universidad de Hilago. Pontificia Universidad Javeriana. Vicerrectoría del Medio Univesritario
- Parrilla L.** (2002). Acerca del origen y sentido de la educación inclusiva. Revista de educación Num. 327 [.http://redinedmecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulos327/re3270210520.pdf?documentid=0901e72b81259a76](http://redinedmecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulos327/re3270210520.pdf?documentid=0901e72b81259a76)
- Santiago R.** (2007). La cultura de la diversidad y la educación inclusiva. En: El camino de la inclusión educativa en Punta. Tesis de maestría. Cuenca 2007
- Skliar C. Téllez M.**(2008). Conmover la educación. Ensayos para una pedagogía de la diferencia. Noveduc. Buenos Aires. México
- Stainback.S. y Stainback W.** (2007) Aulas inclusivas. Un nuevo modo de enfocar y vivir en currículo. Narcea Ediciones ISBN: 978-84-277-1247-8. USA