

## HACIA UNA PEDAGOGÍA ALTERNATIVA: LA PEDAGOGÍA EPE

**Dino de Jesús Segura R.**

dino.segura@epe.edu.co

Corporación Escuela Pedagógica Experimental

Grupo de Investigación EPE

Bogotá, Colombia

### **Resumen**

La Escuela Pedagógica Experimental existe como innovación educativa reconocida desde hace más de 35 años y como una búsqueda pedagógica hace 42. Durante ese tiempo ha logrado consolidar formas alternativas de organización escolar y criterios pedagógicos que nos han permitido vivir entre otras cosas sin currículo, manual de convivencia, reglamentos y controles ni evaluación con calificaciones. Otros asuntos son la carencia de vigilancia y seguridad institucionales y los baños mixtos. Por otra parte, contamos con el reconocimiento y valoración del Ministerio de Educación que nos ha invitado a participar en proyectos como Aliados 10, que están reservados para aquellas instituciones que a la luz del Ministerio sobresalen en sus logros académicos y convivenciales o de la Secretaría de Educación para que ofrezcamos cursos de formación a los maestros del sector oficial en Bogotá, pagados por la Secretaría.

En el proceso de sistematización de la experiencia (adelantada por un grupo de maestros de la EPE) hemos encontrado que los fundamentos de la EPE, sobre los que se erige la alternativa son: (1) la vida democrática (posibilidad de decidir, autonomía y respeto), (2) la búsqueda de seguridades y orgullos, (3) La articulación del hacer con el territorio y (4) la convicción de que la escuela debe comprometerse con la transformación de la sociedad no con su reproducción. En la ponencia mostraremos cómo la cotidianidad y las clases responden a estos cuatro imperativos.

**Palabras clave:** Colectivos, democracia, educación alternativa, innovación, pedagogía alternativa.

### **Contexto**

El origen de la experiencia se remonta a hace 42 años cuando los fundadores de la Escuela Pedagógica Experimental<sup>1</sup> (en adelante EPE), preocupados por las deficiencias de la educación tradicional y convencidos de que no ofrecía ninguna opción aceptable decidimos crear una institución educativa con la ilusión de lograr con ella la superación de las quejas que manifestábamos. Nos motivaba el que nuestros hijos estaban tocando a las puertas de la escuela.

Claro, en esos momentos no teníamos definido lo que sería esta nueva escuela, su estructura, su organización o sus compromisos puntuales. Fue así como con un grupo inicial de 17 niños, que básicamente eran nuestros hijos comenzamos a inventarlo todo a partir de nuestras discusiones, estudios y experiencia. El grupo fue creciendo año a año y con él los niveles de escolaridad que ofrecíamos. A medida que pasaban los años aumentaba en número de niños y se incrementaban las preguntas, dudas e inconformidades. De otro

---

<sup>1</sup> Los fundadores fuimos Myriam Ortiz (licenciada de Matemáticas), Antonio González (licenciado en Física), Vicente García (ingeniero Industrial), Pablo Torres (Químico) y yo, Dino Segura (físico y licenciado en física), desde el principio y por más de 15 años nos acompañó Adela Molina (Licenciada en Biología) como primera maestra. Todos éramos profesores de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, en Bogotá (Colombia). Adela se acababa de graduar como maestra de Biología.

lado, a medida que pasaba el tiempo se enriquecían nuestros referentes conceptuales tanto en lo disciplinario como en lo epistemológico y lo pedagógico. Entre los años 1980 y la actualidad hemos conocido novedades que nos llevan a mundos no soñados antes. Algunas de las novedades las mencionaremos en lo que sigue, además, es conveniente citar a los personajes que influyeron en nosotros, ello contribuirá a explicar los caminos que nos fuimos inventando a la luz de las novedades que conocíamos en un devenir pletórico de dificultades, retos y descubrimientos, como lo es una escuela en construcción en la que como ya lo habíamos dicho (1986): *nada está resuelto*.

Los autores son estos (entre otros).

J. Piaget, C. Freinet, F. Tonucci, N. Wiener, P. Guidoni y L. Von Bertalanffy, H. Maturana y F. Varela, B. Mandelbrot, E. Morin, H. Von Foester, G. Bateson y M. Mead, I. Ilich, P. Watzlawick, R. Porlán, E. Zuleta, M. Colorado, A. Guiso y M. Neef

En su mayoría no son educadores de profesión, pero son referentes en sus ciencias particulares.

Notemos desde ya que la creación de la EPE no consistió en la concreción práctica de algo que ya estaba resuelto en la teoría. No se trataba de hacer realidad una idea, se trataba más bien, de resolver un gran problema: inventarse una escuela mejor que la que tradicionalmente nos ofrece la sociedad, partiendo de nuestra propia formación y del estudio permanente y procurando aprovechar la inteligencia y la creatividad de los niños que creíamos que estaba abandonada en la escuela de siempre. Si fuéramos más perspicaces podríamos argumentar que lo que se fue dando como escuela no fue otra cosa que la concreción de lo que se iba posibilitando en el qué hacer, por las exigencias de los niños. Lo que teníamos que hacer era hacer posibles las expectativas de los niños. Ellos nos guiaban con sus inquietudes y satisfacciones.

## **Metodología**

Aplicación de la *Investigación – Acción en educación*.

## **Para comenzar**

**El aprendizaje: repetición o invención.-** Nuestro punto de partida y, a la vez, nuestra fuente de optimismo eran los planteamientos de J. Piaget sobre las capacidades de los niños y la manera como ellos en la interacción se van construyendo a sí mismos y al mundo en que vivimos. Afirmaciones como *NO ENSEÑAR AL NIÑO LO QUE ÉL ESTA EN CAPACIDAD DE INVENTAR*<sup>2</sup> fueron determinantes. De

---

<sup>2</sup> Piaget, J. Hacia donde va la educación (s.d.).

acuerdo con ello lo que debemos crear son los entornos de invención que, a nuestro juicio, estarían inmersos, en la discusión, la argumentación y el trabajo colectivo.

**La explicación única y verdadera, lo múltiple y convencional.-** A la sazón,(1980) en el mundo de la escuela estaba en pleno furor del constructivismo. Se reconocía ahora que los niños piensan y que lo que, para muchos, debe darse en el aula es una revolución mediante la cual los niños abandonen sus explicaciones espontáneas y equivocadas y las reemplacen por las formas científicas de explicar, proceso que debería darse “lógica y naturalmente” como resultado de la discusión y la confrontación en un ambiente inspirado por el método científico.

Aunque nosotros compartíamos algunas de estas perspectivas, éramos mucho más radicales. ¡Claro que los niños piensan! Pero la tarea no consiste en lograr el remplazo de una manera de explicar (espontánea y equivocada, del niño) por la explicación estándar (“correcta” del texto) sino en vivir una serie de interacciones que enriquecieran las explicaciones espontáneas de tal suerte que incluso pudiera pensarse que frente a un mismo interrogante (fenómeno o problema), existen diversas formas de explicación igualmente legítimas (pre-teorías, diríamos), pero que por conveniencia y otras razones, se privilegia la explicación estándar de los textos<sup>3</sup>. Este planteamiento entra en choque con quienes sostienen que las explicaciones de los textos son la verdad absoluta y que a ellas se llega fácil y naturalmente con solo pensar bien.

**Una institución donde no todo está resuelto<sup>4</sup>.**- Desde muy pronto en la EPE nos propusimos darle un gran valor a la confianza. Podríamos hacer un listado de confianzas vigentes. Confiamos en que si a los niños les gusta lo que hacen, no hay necesidad de presiones o amenazas. Confiamos en que los maestros en conversaciones con los niños podrán decidir lo que hacen en clase. Confiamos en que las dificultades convivenciales pueden superarse en el ámbito de las discusiones entre las personas pertinentes. Confiamos en el poder del ambiente educativo: este es el que realmente educa. Como una consecuencia de la confianza no existe la posibilidad de establecer elementos prescriptivos para la cotidianidad, ni necesitamos currículo, ni manual de convivencia, ni reglamentos. El asunto es que cada cosa se decide en el contexto de su ocurrencia por los protagonistas del acontecimiento y que entonces todos somos protagonistas.

---

<sup>3</sup> Segura, D. (1981) El aprendizaje de la ciencia a nivel básico: continuidad o discontinuidad. *Naturaleza: educación y ciencia No 1*, Bogotá: Universidad Nacional. (<https://www.cienciayjuego.com/0%20DOCUMENTOS/Revista%20Naturaleza/Museo%20de%20la%20Ciencia%20y%20el%20Juego%20-%20Revista%20Naturaleza%200.pdf>)

<sup>4</sup> *Se trata de concebir una institución en la que no todo está resuelto. En la cual pueda pensarse en alternativas de organización, donde se haga énfasis en el trabajo colectivo. No se trata entonces de pensar en el diseño de situaciones que inspiren desde el exterior confianza y seguridad. Por el contrario, se trata de propiciar situaciones problemáticas que deberán enfrentarse colectivamente para su solución, propiciando así una actitud de confianza en sí mismos y en el colectivo. Y este planteamiento irrigará el quehacer total de la escuela creando un ambiente educativo, que a la par que se proyecte hacia el conocimiento, procure una formación de valores donde la autonomía y la responsabilidad orienten la cotidianidad.* (Moreno, G. y otros, 1993 Planteamientos en Educación).

**El colectivo.-** Aunque estas cosas empezaron a funcionar tanto en lo académico como en lo convivencial, encontramos muy pronto que ello sucedía por el poder de los colectivos. Si el entusiasmo se mantenía en las clases cuando los niños trabajaban en lo que les gustaba era por las interacciones de colaboración/competencia que se instauraban en los grupos en los que el reconocimiento jugaba un papel tan determinante, que se eliminaba cualquier atisbo de evaluación. Por otra parte, si la participación frente a la solución de los conflictos era posible y eficiente era (1) porque el conflicto no era individual sino que tenía que ver y definía un colectivo y (2) porque las propuestas de solución que se proponían sí eran aceptadas y de verdad se asumían. El trabajo en colectivos no era un simple ejercicio, no, se trataba de la vida misma. El colectivo se definía por el problema o propósito que lo originaba y las búsquedas eran lo que lo dinamizaban. La vida en colectivos y la confianza en ellos se constituyó en el elemento auto-organizador que requeríamos para lograr el ambiente educativo que buscábamos y garantizar que la ausencia de reglamentos y controles se sustituyera por dinámicas de discusión en las que el compromiso y la responsabilidad eran determinantes<sup>5</sup>.

## **La investigación**

Durante todo el tiempo hemos querido hacer en la escuela y en particular en las aulas, lo que consideramos más razonable y conveniente y para ello contamos con espacios apropiados en lo que denominamos las asesorías de área que se dan dos horas cada semana para grupos de unos 6 maestros que constituyen los maestros de área (Ciencias, Artes, Matemáticas, etc.). Al comienzo las fuentes externas de donde procedían las iniciativas eran de los autores ya señalados y el conocimiento que teníamos de otras experiencias. En nuestro caso, citemos a Sumerhill de O'neil o las insinuaciones de F. Tonucci, o las experiencias del grupo IRES de Sevilla a través de R. Porlán, o de Universtat/Scuola de Matilde Vicentini Minsoni y Paolo Guidoni (Nápoles y Roma) en Italia. Propiciado por el Centro Internacional de Física, durante los 80 del siglo pasado conocimos varias experiencias internacionales. Sin embargo, las decisiones definitivas acerca de qué hacer en el aula y cómo organizar los temas disciplinariamente solo comenzaron a definirse mediante la investigación y a ello dedicamos nuestras preocupaciones especialmente entre 1980 y 2010.

Algunas investigaciones han sido financiadas externamente, es importante reconocer el apoyo de COLCIENCIAS, del IDEP y de la Secretaría de Educación de Bogotá. Anotemos que la primera financiación de Colciencias para Educación fue precisamente a un proyecto nuestro que nos llevó a la formulación de las

---

<sup>5</sup> Ver Saavedra, S. Y De la Rosa, L. Los colectivos una perspectiva, una dinamica. En Nodos y nudos No 12 .

ATAs<sup>6</sup>. La actividad investigativa formal que comenzó en 1983 con un proyecto financiado por Colciencias nos llevó a que a inicios de este siglo tuviésemos tres grupos de investigación reconocidos y con escalafón.

### **Consolidación de la escuela pedagógica experimental**

Con los resultados empíricos de la innovación EPE, la publicación de resultados y propuestas de la EPE, con la difusión de la experiencia EPE a través de eventos, publicaciones y mediante actividades de formación de maestros, algunas de ellas financiadas por la Secretaría de Educación de Bogotá<sup>7</sup> y con su reconocimiento por la comunidad pedagógica internacional, la EPE logró ciertas seguridades que nos han permitido (es más, exigido) volver la mirada sobre nosotros mismos para reconocernos desde una perspectiva teórica y consolidar lo que podríamos denominar la propuesta EPE. Esa actividad de sistematización es la que está dando como resultado esto que llamamos la PEDAGOGÍA EPE, que trataremos de ilustrar en lo que sigue<sup>8</sup>.

### **El modelo**

La pregunta es por los principios pedagógicos que sustentan las formas de organización que han posibilitado que la EPE logre a la vez resultados académicos notables y ambientes de convivencia positivos, sin recurrir a imperativos de ley como los manuales y las evaluaciones con calificaciones, previstos en la Ley General de la Educación, ni lo que se denomina el gobierno escolar.

A) *Las interacciones y los colectivos: DEMOCRACIA.* Al mencionar la democracia quiero referirme a los planteamientos de Estanilao Zuleta<sup>9</sup> y de Humberto Maturana<sup>10</sup>, para quienes la democracia es a la vez un método para resolver los problemas (ciertos problemas) y una manera de vivir y convivir en el respeto. Un demócrata cruza la calle de una manera diferente a como lo hace quien no es demócrata. La democracia está sustentada en el respeto por el otro y por sí mismo. La democracia debe ser explícita en la clase de matemáticas o de ciencias en cuanto la democracia es el rechazo a la obediencia, el rescate de la autonomía y con ello de la capacidad de decidir. La democracia debe ser

---

<sup>6</sup> Como lo anotamos en Segura, 2018, “Un ATA es un todo problemático que surge de una *pregunta genuina* que desplegamos en su complejidad sin otro límite que el tiempo, *las dificultades de comprensión* y las *posibilidades reales de profundización*. Es como una conversación en la que lo que se dice no es necesariamente lo que estaba en la mente de los hablantes y los temas que se tocan no pertenecen a un guion pre-establecido, es más bien una emergencia en la interacción, en la que la profundidad y la cobertura están determinadas por el contexto y la interacción.”

<sup>7</sup> Por ejemplo, la oferta de tres PFPD en más de diez oportunidades, la asesoría a programas y grupos de investigación, la invitación al Ministerio de Educación a participar en el proyecto Aliados 10 en 2017, la participación como entidad organizadora en la Semana de las Educaciones Alternativas de Bogotá, 2016.

<sup>8</sup> El grupo de sistematización está integrado, (datos en 2019) por D. Segura, M. García, S. Saavedra, J. Malagón, G. Moreno, G. Escobar, O. Castillo, A. Tarquino, V. Díaz, D. Esquivel y Aura vvv.

<sup>9</sup> Zuleta, DE. Democracia y educación (s.d.)

<sup>10</sup> Maturana, H. (1994) La democracia es una obra de arte. Bogotá: Magisterio.

la perspectiva en la convivencia, es el reconocimiento del otro y la construcción de la diferencia en la igualdad.

- B) *El yo optimista y capaz: ORGULLOS Y SEGURIDADES.* Una tarea fundamental de la escuela es contribuir a que los estudiantes se vean a sí mismos como seres capaces de superar dificultades y retos, exitosos por su imaginación y creatividad y, al mismo tiempo, convencidos de las posibilidades de Colombia y de los colombianos en los diferentes dominios del ser humano, en un país plétórico de recursos y posibilidades. En esto juegan papeles fundamentales las prácticas de reconocimiento y de información, por ejemplo, acerca de las conquistas de más de cien científicos de talla planetaria que son colombianos<sup>11</sup>, acerca de las posibilidades derivadas de la historia y el patrimonio y acerca de nuestros valores ancestrales. Colombia es mucho más que lo que publican los medios de comunicación.
- C) *La escuela y su entorno: SIGNIFICADO Y COMPROMISO.* Pero también, el país debe ingresar a la escuela. La escuela debe establecer un diálogo con su entorno. En la actualidad la estandarización de los planes de estudio en el mundo ha privilegiado los saberes disciplinares en desmedro de las posibilidades de conocimiento de nosotros mismos, de nuestras posibilidades y de nuestros saberes. Esto ha conducido a que se haga un distanciamiento cada vez mayor entre la escuela y el territorio. Si hablamos de inclusión, Colombia debe ser incluida en la escuela. Los problemas que se solucionan en la escuela deben incluir problemas del territorio y lo que se enseña en la escuela debe proceder en parte del territorio.
- D) *La razón de ser del que hacer escolar: CAMBIO SOCIAL.* El compromiso de la escuela colombiana debe ser por contribuir a las transformaciones sociales. Esta urgencia no es universal, existen muchas sociedades en donde hay satisfacción por la sociedad misma y lo que se busca es su reproducción. En Colombia, todo lo que se haga debe apuntar a propiciar los cambios. En ese sentido la escuela se ha convertido en una esperanza para el futuro. El camino hacia la concreción del cambio debe darse permanentemente.

### **Las interacciones y los colectivos**

Esta propuesta difícilmente podría haberse planteado en el siglo pasado. Hasta hace poco se pensaba que los acontecimientos, los sistemas naturales o los fenómenos, obedecían a un plan o eran la consecuencia de la realización del plan. En cierta manera la investigación científica se relacionaba con la búsqueda de ese plan,

---

<sup>11</sup> Ver por ejemplo [www.corporacionepe.org/](http://www.corporacionepe.org/)

descubriéndolo.<sup>12</sup> Detrás de todo parecía encontrarse un gran arquitecto que todo lo había dispuesto y entonces lo que nos parecía la perfección de una flor o el orden de un ecosistema o la organización de un perfil geológico no eran otra cosa que la manifestación de esa inteligencia suprema. Eso ha cambiado. Ha sido una transformación gradual y radical.

Hoy encontramos que la organización que evidenciamos por ejemplo en el sistema solar es una emergencia de las interacciones mecánicas y gravitatorias (con unas determinadas condiciones iniciales) que existen entre los elementos que definen el sistema. Seguramente el sistema planetario que conocemos es uno de muchos posibles en las mismas circunstancias y el que tenemos no es otra cosa que las consecuencias de las interacciones inmersas en el azar, el caos.

Así pues, la idea de que tiene que existir un marco normativo (un plan) para que las cosas funcionen, esta pasando de moda. Claro, esa era la manera de ver hasta hace poco y se creía entonces, que lo que hacía posible la existencia institucional eran los reglamentos, que sin ellos sobrevendría el caos. Lo que nos está mostrando la investigación es que las conductas de los organismos y de los colectivos surgen como emergencias de las interacciones que se dan entre los elementos del sistema y de éste con su contexto (Ver H. von Foester<sup>13</sup>). En esa dinámica de interacciones encontraremos las recurrencias y con ellas ciertos puntos de equilibrio que garantizarán la vida del sistema.

Y esa es una de las consecuencias de nuestra investigación al estudiar la Escuela Pedagógica Experimental en este proceso de sistematización. Posiblemente si la escuela fuese un conjunto de individuos aislados e independientes la no existencia de reglamentos o de currículo significaría un pandemónium. Es por ello la sorpresa que surge cuando planteamos una escuela sin manuales ni currículo. El que al estudiarla y conocerla, nos encontremos con un todo de satisfacciones y proyectos, entusiasmo y organización nos invita a la búsqueda de explicaciones y es en ese contexto que surge nuestra propuesta de explicación. El elemento clave que conduce a la organización es la vida en colectivo y es por eso necesario comprender la dinámica de los colectivos. Así como la evolución puede explicarse a partir de la competencia en una lucha entre las especies, existe otra alternativa cuando se propone la cooperación en una mirada por simbiogénesis (Lyn Margulis) en el caso de la organización social en la escuela, encontramos que lo determinante no es *la obediencia a reglamentos* impuestos sino *la invención de las normas* en la vida de colectivos, única opción para preservarlos. Añadamos que las consecuencias de estas interacciones constituyen formas de

---

<sup>12</sup> Prigogine, I. ¿Qué es lo que no sabemos?. Revista de filosofía. Conferencia pronunciada en 1995.  
<http://www.unesco.org/phiweb/uk/Irpu/nobel/presnobel.html>

<sup>13</sup> Foester, H. von (1996) Principios de autoorganización en un contexto socioadministrativo. En *Semillas de cibernética*. Barcelona; Gedisa.

comportamiento estables debido a las recurrencias que como en el caso de los valores propios emergen como atractores en el devenir del sistema (H. V. Foester, opus cit.).

La importancia de los colectivos seguramente no es una novedad para quienes hemos convivido con los niños, incluso con niños muy pequeños. En tales convivencias hemos presenciado la importancia de las interacciones entre iguales con resultados que han sido descritos por Piaget (en lo cognitivo), Freud (en lo afectivo) y Erikson (en lo sicosocial). En particular observamos la importancia que tiene para cada niño pertenecer a los colectivos que aparecen espontáneamente y la sanción que surge cuando los miembros del colectivo deciden aislar a alguien o “no meterse con él”. Pues sí, si alimentamos esa organización espontánea que surge de los colectivos y la enriquecemos dándole cada vez más autonomía, llegarán los colectivos a convertirse en los elementos de auto -organización que estábamos buscando.

Ahora bien en la medida en que la organización por colectivos no sea simplemente un ejercicio de convivencia, sino que de verdad se constituya en LA ORGANIZACIÓN en la institución, el compromiso y la responsabilidad se harán más serios y determinantes para todos.

Los colectivos resumen muchas de las condiciones de vida del ser humano entre ellas la necesidad de ser gregario y en ello la importancia del liderazgo. Las búsquedas compartidas y en ello el papel del reconocimiento (si hay normas externas no es posible el reconocimiento sino la evaluación, no hay autonomía sino obediencia). Y la necesidad de las normas que surgen DEL colectivo en su deriva y con ellas, por una parte el respeto por ellas y por otra, la posibilidad de transformarlas cuando los miembros del colectivo lo consideren, se hace evidente.

### **Estrategias pedagógicas**

Como lo hemos planteado, lo fundamental en la escuela es lograr, en síntesis, demócratas en la vida cotidiana, seres respetuosos de sí mismos y de los otros. Optimistas en frente de las dificultades y las posibilidades del país. Y, todo ello procurando dar sentido a lo que se hace sobre la base de los vínculos con el territorio y la necesidad de contribuir a la transformación de la sociedad.

Y estas metas deben estar presentes en las actividades escolares, tanto en las clases como los eventos que se organizan fuera del aula.

En particular hemos construido entornos de posibilidad académica como las ATAs, la Creación Literaria, la Economía Azul y la clase de matemáticas.

Hemos vinculado como maestros a campesinos e indígenas que en su quehacer nos permiten comprender esa otra Colombia, la también cierta.

También han estado muy cerca de nosotros educaciones populares y alternativas que son ejemplos claros de lo que es posible lograr en las escuelas.

Incluimos dentro de la formación el conocimiento directo de zonas y territorios diversos de nuestra geografía.

Claro, esto es posible porque existen condiciones reales que lo permiten. Ante todo, porque existe la confianza en los maestros, en los estudiantes y en la institución misma. Por otra parte, porque el colectivo que se ha constituido proyecta la convicción de que la EPE es lo que es por el comportamiento y responsabilidad de todos, hay un sentimiento de apropiación y de orgullo.

Estas dos consideraciones nos llevan a vivir permanentemente procesos de auto -organización que en su concreción son efímeros, de tal suerte que desde hace unos treinta años anotamos que en la Escuela Pedagógica Experimental nada está resuelto.

*Ya estoy entendiendo, vista de esta manera, la vida en la EPE se da en los bordes del equilibrio, en la incertidumbre. Si estamos allí, vivimos experiencias propias de la teoría del caos en donde no hay un encajonamiento proporcionado por las lógicas usuales, sino situaciones emergentes con niveles de organización diferentes, pero no antagónicos.*

*Claro! Dadas estas experiencias constatamos que el aprendizaje es una emergencia, que resulta del acoplamiento recíproco entre el individuo y su entorno y que la escuela es una opción para enriquecerlo.*

EPE, Marzo de 2019